

Distance Learning in Highereducational System of Georgiaduring COVID-19 Pandemic Situation- and Satisfaction of Students

Tatia Gakharia¹, Nino Besiashvili², Nodar Sulashvili³

The University of Georgia, School of Health Sciences and Public Health

¹ MD, Resident-Doctor, Invited Lecturer; ² MD, Public Health MPH, Resident - Doctor, Invited Lecturer; ³ Pharm. D, PhD

Abstract

According to the pandemic situation, face-to-face education system was cancelled countrywide and drastically increased online learning platforms. Because of emergency state countrywide according to safety recommendations, all students in Georgia and international students were able to complete their course without ever setting foot on university. Distance learning model gave ability to work remotely and decrease the disruption of the educational system.

Researchers and educators are unwarranted how the education in emergencies differ from students experiences and expectations in traditional on-site environments . While these treats may be unsure, there is smallstudy to precisely ascertain the benefits and difficulties of online teaching, in particularly when contrasted to face-to-face learning. Asses knowledge about the educational process changes and outcomes of online instruction during COVID-19 in Georgia in comparison to face-to-face environments will help educators and researchers develop more informed choice about future distant learningcourses andfixes idea of online platform implementation in educational curriculum.

Keywords: Online education, virtual teaching, COVID-19 pandemic situation, Face-to-Face education, Students, Higher education

Introduction

COVID -19 has a massive impact on the life of humans. We can't discuss it just as a medical pandemicsituation, it is a social event that is interrupting our social order. In December 2019, COVID-19 was recognized in Wuhan, China(Wang et al., 2020) In 2020 coronavirus spread

დისტანციური სწავლება საქართველოს უმაღლესი განათლების სისტემაში კოვიდ-19 პანდემის დროს და სტუდენტთა კმაყოფილების შეფასება

თათია გახარია¹, ნინო ბესიაშვილი², ნოდარ სულაშვილი³

საქართველოს უნივერსიტეტი, ჯანმრთელობის მეცნიერებების სკოლა

¹დიპლომირებული მედიკოსი, რეზიდენტი-ექიმი, მოწვეული ლექტორი; ² დიპლომირებული მედიკოსი, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრი, რეზიდენტი-ექიმი, მოწვეული ლექტორი; ³ფარმაციის დოქტორი

აბსტრაქტი

პანდემიური სიტუაციის შესაბამისად, ტრადიციული განათლების სისტემა შეჩერდა ქვეყნის ფარგლებში და მკვეთრად გაიზარდა ონლაინ-სწავლების პლატფორმების მოხმარება. უსაფრთხოების რეკომენდაციების დაცვის მიზნით გამოცხადებული საგანგებო სიტუაციის გამო, საქართველოში მყოფმა ყველა სტუდენტმა და საერთაშორისო სტუდენტებმა გაირეს სასწავლო სემესტრი დისტანციურად. დისტანციური სწავლების მოდელმა საშუალება მისცათ განათლების სისტემის წარმომადგენლებს, ემუშავათ შეუფერხებლად და აღმოეფხვრათ საგანმანათლებლო პროცესის წყვეტა.

მკვლევარები და განათლების სისტემის წარმომადგენლები არ არიან დარწმუნებულნი, განათლების სისტემა საგანგებო სიტუაციაში რამდენად განსხვავდებოდა სტუდენტთა გამოცდილებისა და მოლოდინებისგან ტრადიციული, საუნივერსიტეტო გარემოს სწავლებისაგან. რადგან ეს საკითხები დაუზუსტებელია, ეს მცირე კვლევა მიზნად ისახავს შეაფასოს ონლაინ სწავლების შედეგები, უპირატესობანი და სირთულეები ტრადიციული სწავლების მეთოდთან შედარებით. მიღებული ცოდნა კოვიდ-19 პანდემიის დროს საქართველოში სასწავლო პროცესის ცვლილებების შესახებ ტრადიციულ სწავლების მეთოდებთან შედარებით, დაეხმარება განათლების მუშაკებსა და მკვლევარებს შეიმუშავონ და მიიღონ უფრო მეტად ინფორმირებული გადაწყვეტილება სამომავლოდ დისტანციური სწავლებისა და სასწავლო კურიკულუმში ონლაინ პლატფორმების დანერგვის შესახებ.

worldwide and its fatality rate increased. Uncontrolled spreading caused widespread closures of colleges, universities and schools. According to UNESCO monitoring, as of 17 April 2020, approximately 11.575.270.054 learners have been affected due to school closures in response to the pandemic, 191 countries have implemented nationwide closures and 5 have implemented local closures, impacting about 91.3% of the world's student population (UNESCO, 2020) Based on the situation UNESCO recommended distance learning model and open education platforms and applications which gave ability to work remotely for teachers and lectures and decrease the disruption of the educational system.

In Georgia until March of 02 of 2020 education system of most schools, universities and colleges was based on face-to-face studying model. Traditional classroom education system, which requires students and pupils to attend the classes every day, was described as the best model. The situation in the country has changed at the beginning of semester of 2020. According to the pandemic situation, by the recommendation National Center for Disease Control and Public Health of Georgia, government closed universities and schools. From March of 02 of 2020 the classical, face-to-face education system was cancelled countrywide and drastically increased online learning platforms. (Basilaia, G., et al. (2020))

Differences between traditional, face-to-face and Online learning have always been a subject of discussion, because of the great dissimilarity between the two learning environments. Instructional environments have been criticized due to encouraging passive learning. Critics of traditional education system describe it as ignorer of individual differences, they think, that traditional educational system does not pay attention to critical thinking, problem solving, or other skills which are higher order thinking (Banathy, 1994; Hannum & Briggs, 1982) On the other hand, advocates of Internet-based education are largely positive and optimistic about its potential (Relan & Gillani, 1997)

COVID-19 pandemic situation has brought challenges to education. Distance studying, over the internet became the main form of education, because it facilitates the exchange of information and expertise while providing opportunities for all types of learners in disadvantaged locations (Hill, 1997; Webster & Hackey, 1997)

This study was performed in order to answer the

შესავალი

კოვიდ-19-ს აქვს მასობრივი ეფექტი ადამიანთა ცხოვრებაზე. ეს უკანასკნელი ჩვენ არ შეგვიძლია განვიხილოთ მხოლოდ სამედიცინო ჭრილში, როგორც სამედიცინო პანდემიური სიტუაცია, არამედ ასევე სოციალური ზეგავლენის მქონე მოვლენა, რომელმაც დაარღვია საზოგადოებრივი განაწესი. 2019 წლის დეკემბერში, კოვიდ-19 ის პირველი შემთხვევა დარეგისტრირდა ვუჰანის პროვინციაში, ჩინეთში. (Wang et al., 2020) 2020 წელს კორონავირუსი გავრცელდა მსოფლიოს მასშტაბით და მისით გამოწვეული სიკვდილიანობა გაიზარდა. ვირუსის ფართო, უკონტროლო გავრცელებამ გამოიწვია მსოფლიოს მასშტაბით სასწავლებლების, უნივერსიტეტებისა და სკოლების დახურვა. იუნესკოს მონიტორინგზე დაყრდნობით, 2020 წლის 17 აპრილის მონაცემებით, დაახლოებით 11.575.270.054 მოსწავლე დაზარალდა სკოლების დახურვის გამო და პანდემიის შესაჩერებლად, 191 ქვეყანაში შეწყდა ეროვნული სასწავლო პროცესი, რომელმაც მოიცვა მსოფლიოს სტუდენტთა პოპულაციის 91.3% (UNESCO, 2020). ვითარების და გამო, იუნესკომ რეკომენდაცია გასცა სწავლების დისტანციურ მოდელზე გადასვლასა და სამსახურებრივი მოვალეობის დისტანციურად სახლიდან შესრულებისათვის მასწავლებლებისა და ლექტორებისთვის, რითაც შემცირდა სასწავლო პროცესის შეფერხება. 2020 წლის 2 მარტის მონაცემებით საქართველოს განათლების სისტემის სკოლები, უნივერსიტეტები და კოლეჯები იყენებდნენ ტრადიციულ საგანმანათლებლო სისტემას. საკლასო ოთახებსა და აუდიტორიებში მიმდინარე საგანმანათლებლო პროცესი, რომელიც მოითხოვდა სტუდენტთა დასწრებას ლექციებსა და სასწავლო აქტივობებზე ყოველდღიურად, ითვლებოდა სწავლების საუკეთესო მეთოდად. ქვეყანაში მდგომარეობა შეიცვალა 2020 გაზაფხულის სემესტრისათვის. პანდემიური სიტუაციის გამო, დაავადებათა პრევენციისა და კონტროლის ცენტრის რეკომენდაციების შესაბამისად, მთავრობამ დახურა სასწავლო პროცესი სკოლებსა და უნივერსიტეტებში. 2020 წლის 2 მარტიდან კლასიკური განათლების სისტემა შეწყდა ქვეყნის მასშტაბით და მკვეთრად გაიზარდა ონლაინ სწავლება. (Basilaia, G., et al. (2020)) განსახვევებები ტრადიციულ სწავლებასა და ონლაინ სწავლებას შორის ყოველთვის იყო განხილვის საგანი, მათი დიდი განსახვევების გამო სასწავლო გარემოებებსა და პირობებში. ონლაინ სწავლება კრიტიკდებოდა პასიური სწავლების მეთოდების გამო, კლასიკური

following questions.

1. What were the main challenges for students which enrolled in online education during COVID-19 pandemic situation?
2. What outcomes they expected (i.e., perceived content knowledge, quality of course)?
3. Do they prefer online learning model and why?
4. Instructor support and interactions with students
5. Departmental support
6. Which educational system is more comfortable for them?

Methodology

The study explores outcomes obtained from the students of University of Georgia, enrolled in online learning programs during COVID-19 pandemic situation. Before spring semester 2020, all of them were studying according to the traditional methods, so they have ability to compare two different learning methods.

We have assessed 106 Students. All students were asked to respond to six questions regarding their experience during online courses. The results of this questionnaire identified satisfaction of students.

All data were collected near the end of the spring semester 2020. Online students of University of Georgia were sent an e-mail and asked them to complete questionnaire. They completed forms and submitted their answers electronically. All data were processed for the later analysis.

Results

The following results shows and concludes comparisons of the face-to-face and the online students' responds and interpretations organized around the research questions.

Main challenges: COVID-19 changed everyone's life (1.3). Most of international students were enabled to come back to Georgia and take their online courses. According to answers of most students (62.5%) learning at home using internet is not same as in class. (figure 1). Students represented most important characteristics of a learning environment: student to student interactions, student to instructor interactions and support. First, we want to mention, that during the online teaching in University of Georgia, none of the seminars of lecture have failed or been canceled. There were a very few cases of the students or

სწავლების მეთოდები კი- ინდივიდუალიზმის უგუვებელყოფის გამო. თვლიდნენ, რომ ტრადიციული სწავლების მეთოდები არ აქცევდა ყურადღებას კრიტიკულ აზროვნებას, პრობლემის მოგვარებას (Banathy, 1994; Hannum & Briggs, 1982). სხვა მხრივ, ინტერნეტზე დაფუძნებული სწავლების მომხრეები დიდად პოზიტიურად და ოპტიმისტურად არიან განწყობილნი ონლაინ სწავლების შესაძლებლობებზე (Relan & Gillani, 1997) COVID-19 პანდემიამ შექმნა ახალი გამოწვევები განათლების სისტემაში. დისტანციური სწავლება ინტერნეტის გამოყენებით გახდა სასწავლო პროცესის უმთავრესი ფორმა, რითაც ის აშუალებდა ინფორმაციის გაცვლას და ხელს უწყობდა ყველა ტიპის მოსწავლესა და სტუდენტს განათლების მიღებაში, არახელსაყრელი სასწავლო პირობებიდანაც კი. (Hill, 1997; Webster & Hackey, 1997)

კვლევა მოიცავდა შემდეგი კითხვების ანალიზს:

1. რა იყო უმთავრესი გამოწვევა ონლაინ სწავლების სემესტრის სტუდენტებისთვის კოვიდ-19 პანდემიის დროს?
2. რა შედეგები იყო მოსალოდნელი? (მიღებული ცოდნა, კურსის ხარისხი და ა.შ)
3. ერჩივნათ თუ არა ონლაინ სწავლება და რატომ?
4. ლექტორის მხარდაჭერა და სტუდენტთა ურთიერთკავშირები
5. დეპარტამენტის მხარდაჭერა
6. რომელი სასწავლო სისტემა იყო უფრო მეტად კომფორტული?

მეთოდოლოგია

კვლევა წარმოაჩენს საქართველოს უნივერსიტეტის 2020 გაზაფხულის სემესტრის სტუდენტების მიღწეულ შედეგებს კოვიდ-19 პანდემიის დროს. ზემოხსენებულ სემესტრამდე კვლევაში ჩართული ყველა სტუდენტი სწავლობდა ტრადიციული მეთოდებით, ამრიგად, მათ შეეძლოთ შეედარებინათ ორი სასწავლო სისტემა.

ჩვენ შევაფასეთ 106 სტუდენტი. ყველა მათგანმა პასუხი გასცა ექვს შეკითხვას ონლაინ სწავლების გამოცდილებასთან დაკავშირებით. კითხვარის შედეგებმა შეაფასეს სტუდენტების კმაყოფილების დონე. მონაცემები შეიკრიბა 2020 წლის გაზაფხულის სემესტრის დასასრულს. სტუდენტებს გაეზავნათ კითხვარი ელექტრონული ფოსტით და შევსებული ფორმები მივიღეთ ელექტრონულადვე. მიღებული მონაცემები დამუშავდა შემდგომი ანალიზისთვის.

lecturers had technical issues especially in the first week of the semester. The most common problem during the online learning was internet connection problem, voice or video configuration's disorder. Despite this, half of the student strongly agree that they (Figure.2) 50 percent of students note that they had easily access to the internet during online learning. 10% of students noted that online learning model is not flexible for them because of internet connection or some technical problems.

Online learning gives ability to work independently and manage your time efficiently. 37.5 % of students note that they had enough time for assignments. (Figure 3) They positively checked department support, which providing a communication link between the lecturers and students. For us it was very important to detect outcomes, which students expected from online courses and discuss what they get. Studying medicine is a very complicated and it requires specific practical skills and social activities, teamwork, interaction with the lecturer outside of the class and discussion the feedback. Our research relieves low motivation index within the students during COVID-19 pandemic situation. 41,7 % disagree, that learning on the internet is more motivating than learning in class. (figure 4) 75% of students note that they lack practical skills and social activities. According to 86% of students better outcomes of the course are available if course will be specifically designed to support online curriculum and learner-centered strategies (8).

Discussion

Distance online education in a higher education setting, found that students were satisfied with online platform because it allowed flexibility and responsiveness to their learning requirements and teaching expectations. We can conclude that students' satisfaction is positively impacted when there were the best interactions between students and educators with reliable technology, which crated appropriate level of flexibility (16-20) .The instructor plays role as a facilitator and coach and student satisfaction depends more on the quality and effectiveness of the instructor and the instruction than on the technology. Students provided positive feedback of the quality of the online teaching course. Who advantaged of face-to-face lectures, provided a more positive rating of the quality of the instructor than the

შედეგები

მიღებული შედეგები აჩვენებს ტრადიციული სწავლებისა და დისტანციური სწავლების განსხვავებებს; დასკვნები გამოტანილია და ინტერპერტირებულია კვლევის კითხვების გარშემო .
უმთავრესი გამოწვევები: COVID- 19 მოახდინა ყველას ცხოვრებაზე ზეგავლენა(1,3).
საერთაშორისო სტუდენტთა უმრავლესობამ ვერ შეძლო საქართველოში დაბრუნება და აქტიურად ჩაებნენ ონლაინ სწავლების სისტემაში.
გამოკითხულ სტუდენტთა უმრავლესობის პასუხების მიხედვით (62,5%) -ონლაინ სწავლება სახლიდან არ იყო ისეთივე ეფექტური, როგორც სასწავლო აუდიტორიებში (გრაფიკი 1) .
სტუდენტებმა გამოყვეს სასწავლო გარემოს უმნიშვნელოვანესი მახასიათებლები- სტუდენტთა ურთიერთკომუნიკაცია, სტუდენტებისა და მენტორის ურთიერთკავშირი და მხარდაჭერა. უპირველესად, გვინდა აღვნიშნოთ, რომ საქართველოს უნივერსიტეტში ონლაინ სწავლების მიმდინარეობისას, არც ერთი სალექციო საათი და სემინარი არ ჩაშლილა. იყო მხოლოდ რამდენიმე შემთხვევა, როდესაც ლექტორებსა და სტუდენტებს ჰქონდათ ტექნიკური პრობლემები, უმეტესად პირველ სასწავლო კვირებში. დასახელებული ყველაზე ხშირი პრობლემა ონლაინ სწავლებისას იყო ინტერნეტ-კავშირის ხარვეზები, ხმისა და ვიდეოკონფიგურაციის პარამეტრების ტექნიკური პრობლემები. მიუხედავად ამისა, სტუდენტთა 50% აღნიშნავს რომ მათ ჰქონდათ ინტერნეტთან იოლი წვდომა ონლაინ ლექციების დროს. (გრაფიკი 2) სტუდენტთა 10% აღნიშნავს, რომ მათთვის ონლაინ სწავლების მოდელი იყო მოუხერხებელი ინტერნეტ-კომუნიკაციისა და ტექნიკური ხარვეზების გამო.
ონლაინ სწავლებამ საშუალება მისცა სტუდენტებს უფრო ეფექტურად განეხორციელებინათ დროის მენეჯმენტი და ემოუშავათ დამოუკიდებლად. სტუდენტთა 37,5% აღნიშნა, რომ მათ ჰქონდათ საკმარისი დრო შუალედური გამოცდების მოსამზადებლად (გრაფიკი 3). მათ ასევე დადებითად შეაფასეს სასწავლო დეპარტამენტის ჩართულობა, ისინი ხელს უწყობდნენ სტუდენტებსა და ლექტორებს შორის კომუნიკაციას. სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ დეპარტამენტული მხარდაჭერა მკვეთრად გაუმჯობესდა.
ჩვენთვის ძალიან მნიშვნელოვანი იყო სტუდენტების მოლოდინების შესწავლა, რომლებსაც ისინი წარმოიდგენდნენ ონლაინ სწავლების შედეგებად და მიღწეულ მიზნებთან დამოკიდებულება. სამედიცინო სწავლება ძალიან რთულია და მოითხოვს სპეციფიკურ

online group. Evident reasons named for this were use of effective learning items such as mannequins, models, posters, teaching course facilities . It is possible that another possible statement is that their ratings may pursue to be higher when there is a personal connection, something that may not happen in an online course(11) Considering the fact that traditional lectures met in person once a week for a 2-3-hour period throughout the semester and independence work 95 hours , the differences in student interaction levels are evident. Technology delivered a surrogate form for interactions like as discuss class projects, build social interconnections. (13)This suggests that the distant learning may lack the normal social dimension of experiences in auditoriums (7).

Differences between the online and the face-to-face learning were also notable for the criteria of instructor and departmental coordination. Across both classes, Most of students reported higher and the same levels of instructor encouragement in online platform. About departmental support we received higher ratings than in traditional onsite learning. This is explained by the fact that previously students had direct contact with the instructor and a teaching assistant, therefore they had little need for support from the department. In contrast, given the complexities of online technologies, the online class had more need for technical support, a service that was provided by the department (S.D. JOHNSON, et all, 2000) The findings of this study indicates that distant learning can be as successful as face-to-face learning in many respects in spite of the fact that students in online programs may be less satisfied with their experience than their experienceat onsite learning environments.(14). The results of this study show that student satisfaction with their learning experience tends to be slightly more negative for students in a on-site course format although there is no huge difference in the quality of the learning environment. These results support the evidence that distant learning strategy can be designed to be as successful as traditional face-to-face instruction

The findings in this study suggest that online platform may not be suitable for courses in medical field that require high degrees of practice, such as performance-based training methods .

პრაქტიკული უნარ-ჩვევების დაუფლებას და სოციალურ აქტივობებს, ჯგუფურ მუშაობას, ლექტორებთან ინტერაქტივს სალექციო დროს გარდა და უკუკავშირის განხილვას. ჩვენი კვლევა მიუთითებს მოტივაციის დაბალ ინდექსზე სტუდენტებში კოვიდ-19 პანდემიის დროს. სტუდენტთა 41,7% არ ეთანხმება, რომ ონლაინ-სწავლება უფრო მეტად იყო მოტივაციის მომცემი, ვიდრე ტრადიციული სწავლების მეთოდი(გრაფიკი 4). სტუდენტთა 75% აღნიშნა, რომ აკლდათ სოციალური აქტივობები და პრაქტიკული უნარ-ჩვევები. სტუდენტთა 86% მიხედვით, უკეთესი გამოსავალი შესაძლებელია შეიქმნას, თუკი სასწავლო კურსი სპეციფიკურად შეიქმნება ონლაინ-კურიკულუმისთვის და იქნება სტუდენტზე ორიენტირებული სტრატეგიით(8).

დისკუსია

დისტანციური სწავლების გამოყენებამ უმაღლეს სასწავლებლებში აჩვენა, რომ სტუდენტები კმაყოფილნი არიან ონლაინ პლატფორმებით მათი მოხერხებულობისა და სასწავლო მოთხოვნილებებსა და მოლოდინებზე მორგების გამო.

შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ სტუდენტების კმაყოფილება დადებითად აისახება მაქსიმალური მონაცემებით, როდესაც მიმდინარე ურთიერთკავშირი სტუდენტთა და მენტორებს შორის უზრუნველყოფილი იყო შესაბამისი ტექნოლოგიებით, რომელიც ერგებოდა და ამარტივებდა დისტანციურ სასწავლო კურსს(16-20). მენტორს/ლექტორს ენიჭებოდა ფასილიტატორისა და მწვრთნელის როლი და სტუდენტთა კმაყოფილება დამოკიდებული იყო ინსტრუქტორის ეფექტურობასა და მიწოდებული სწავლების ხარისხზე მეტად, ვიდრე ტექნიკური ნიუანსების გათვალისწინებაზე.

სტუდენტებმა გამოხატეს დადებითი უკუკავშირი ონლაინ სწავლების ხარისხზე. ვინც უპირატესობას ანიჭებდა კლასიკურ სასწავლო პროცესს, ისინი ხაზს უსვამდნენ ლექტორის ფაქტორს დისტანციური სწავლების მომხრეებთან შედარებით. ამ ფენომენის საფუძვლიან ახსნად დასახელდა ეფექტური სასწავლო თვალსაჩინოებების გამოყენების შესაძლებლობა, როგორცაა მულაქები, სიმულაციური მოდელები, პოსტერები და სხვა სასწავლო რესურსზე წვდომა. შესაძლოა ჩავთვალოთ , რომ უფრო მაღალი შეფასებების სხვა მოტივს წარმოადგენს ასევე პერსონალური ურთიერთობის შესაძლებლობა, რომელიც უმეტესად ვერ ხერხდებოდა დისტანციური სწავლების დროს (11).

თუკი გავითვალისწინებთ , რომ

Conclusions

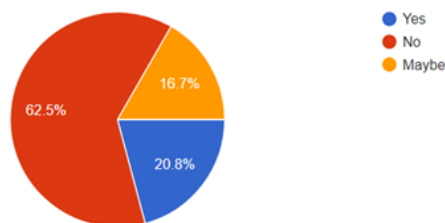
This study seek to shape if in lockdown situation designed online environments that vary on many features, can be analogous in terms learning and satisfaction. Online students' projections of learning progress and instructor interaction are most likely based on experiences created in face-to-face learning settings. It is sensible to suppose that the relationship between student progress and student/instructor interrelations is among the most valuables for students. The findings indicates that online learning may not be optimal for teaching courses that rely high degrees of mentoring and coaching, performance-based training methods, practical skills courses ,until the technologies for online learning better simulate real time relationships.

Student perceptions are worthful themajor indicator of course effectivenessproducing a desired resultof learning objectives. The following resultsshowed differences in the quality of the course projects according to the students' self-assessment criteria, To improve the knowledge levels to a further extent, broad, appropriately powered studies are neededto analyse compares student learning outcomes in terms of course project quality and course grades. Correspondingly, As the evidence supports of the effectiveness of online learning environments, educational research can set aboutthe more actual question of how to enhance learning designs to maximize learning and teaching opportunities in combination of the online and face-to-face environments. The development and use of online programs should continue but educational practitioners who develop online courses need to be familiar with the limitations of online programs.

Charts:

Figure 1.

Learning is the same in class and at home on the Internet.



ტრადიციული სწავლება მოიცავდა კვირაში 2-3 სთ სალექციო აქტივობებს, ხოლო დამოუკიდებელი სამუშაოსთვის განკუთვნილი იყო 95 აკადემიური საათი, სტუდენტთა ურთიერთკავშირში განსხვავებები თვალსაჩინოა. ტექნოლოგიურმა საშუალებებმა მოახდინა ურთიერთკავშირის სუროგაცია, შექმნა სოციალური ინტერაქტივობების შესაძლებლობა ნაწილობრივ (13). ყოველივე ეს მიუთითებს, რომ დისტანციური სწავლება მოკლებულია ნორმალურ სოციალურ განზომილებებს, რაც ფუნდამენტურად შემადგენელია და ერთ-ერთი ძირითადი მახასიათებელია სააუდიტორიო სწავლების პრინციპებისთვის.(7)

ტრადიციული და ონლაინ სწავლების განსხვავებებში ასევე აღსანიშნავია ლექტორისა და დეპარტამენტის მხარდაჭერის შეფასებები. სტუდენტთა უმრავლესობა აღნიშნავს ლექტორთა ჩართულობის იმავე და მეტ ხარისხს. დეპარტამენტის კოორდინაცია გაუმჯობესდა ტრადიციულ სწავლებასთან შედარებით. სავარაუდოა, რომ ეს შეფასებები ჩამოყალიბდა გამომდინარე იმ ფაქტიდან, რომ ტრადიციული სწავლების სტუდენტებს ჰქონდათ უშუალო კონტაქტის საშუალება ლექტორებსა და სასწავლო ასისტენტებთან, ამრიგად, ნაკლებსაჭირო იყო დეპარტამენტის მიერ დახმარების უზრუნველყოფა, ტექნიკური მხარეების კომპლექსურობისა და სირთულეების გამო ონლაინ სწავლების დროს კი , უფრო მეტად საჭირო იყო ტექნიკური მხარდაჭერა, რომელსაც ახორციელებდა IT და საგნობრივი დეპარტამენტები. (S.D. JOHNSON, et all, 2000) კვლევის შედეგები მიუთითებს, რომ ონლაინ სწავლება შესაძლებელია იყოს არანაკლებ ეფექტური და წარმატებული ტრადიციულ სწავლებასთან შედარებით მთელი რიგი უპირატესობებით, თუმცა, მიუხედავად ამისა, სტუდენტები აღნიშნავდნენ უფრო ნაკლებ თვითკმაყოფილებას დისტანციურ სწავლებასთან დაკავშირებითსაკუთარი გამოცდილების გადმოსახედიდან(14).კვლევამ აჩვენა, რომ სტუდენტთა კმაყოფილების შეგრძნების მონაცემები მცირედ ნეგატიურია ტრადიციულ სწავლებასთან შედარებით და ამასთანავე არ არის დიდი განსხვავება სასწავლო გარემოს მიერ უზრუნველყოფილ ხარისხში. ეს შედეგები მხარს უჭერს იდეას, რომ დისტანციური სწავლების სტრატეგიები შეიძლება ისეთივე წარმატებით შეიქმნას, როგორც ტრადიციული სწავლება. ასევე კვლევამ აჩვენა, რომ ონლაინ სწავლების პლატფორმები არ ერგება ისეთ კურსებს სამედიცინო დარგებისა, რომელიც მოითხოვს კლინიკური პრაქტიკას, ტრენინგს უნარ-ჩვევების გამოსამუშავებლად და ა.შ.

Figure 2.

I am able to easily access the Internet as needed for my studies.

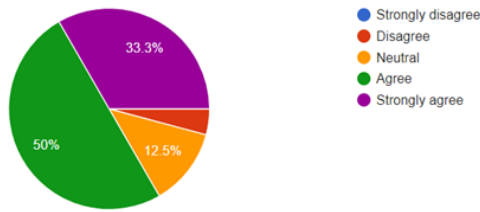


Figure 3.

I am able to manage my study time effectively and easily complete assignments on time

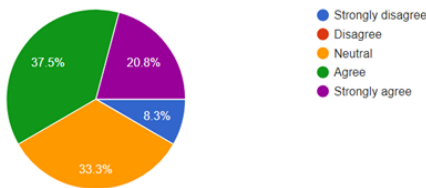
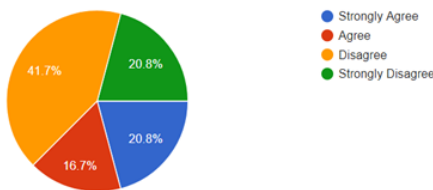


Figure 4.

I believe that learning on the Internet outside of class is more motivating than a regular course



References

1. “First Case of Coronavirus Reported in Georgia”. georgiatoday.ge. Archived from the original on 26 February 2020. Retrieved 26 March 2020.
2. Wang, C., Horby, P. W., Hayden, F. G., Gao, G. F. (2020). A novel coronavirus outbreak of global health concern. Lancet, 395(10223), 470–473. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(20\)30185-9](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30185-9).
3. UNESCO. (2020, March 4). 290 million students out of school due to COVID-19: UNESCO releases first global numbers and mobilizes response. Retrieved April 17, 2020, from UNESCO: <https://en.unesco.org/news/290-million-students-out-school-due-covid-19-unesco-releases-first-global-numbers-and-mobilizes>.
4. Basilaia, G., et al. (2020) ‘Replacing the Classic Learning Form at Universities as an Immediate Response to the COVID-19 Virus

დასკვნა

ამ კვლევის გადმოსახედიდან, შეიძლება ჩავთვალოთ, რომ ექსტრემალურ სიტუაციებში დანერგილი დისტანციური სწავლება, რომელიც განსხვავდება ბევრი მახასიათებლით ტრადიციული სწავლებისგან, შესაძლოა იყოს ანალოგიური სწავლებისა და სტუდენტთა კმაყოფილების დონის მიხედვით. ონლაინ სწავლების სტუდენტების პერცეფციები სასწავლო პროცესის პროგრესსა და ურთიერთკავშირების შესახებ, უფრო მეტად ეფუძნება ტრადიციული სწავლებისა და შექმნილ შეხედულებებს. მნიშვნელოვანია და აღსანიშნავია, რომ სასწავლო პროცესის უმთავრეს ფაქტორებად სახელდება სწავლის პროგრესი და სტუდენტებისა და ლექტორების ურთიერთკავშირი. კვლევა მიუთითებს, რომ ონლაინ სწავლება ნაკლებეფექტური და შეუსაბამოა ისეთი საგნებისთვის, სადაც საჭიროა მონიტორინგისა და სუპერვაიზინგის მაღალი დონეები, პრაქტიკული უნარების კურსებისათვის, სანამ ტექნოლოგიები დისტანციური სწავლებისთვის შეძლებენ რეალური განზომილებების ურთიერთკავშირების სიმულირებას. სტუდენტთა შეხედულებები არის მნიშვნელოვანი ინდიკატორი სასწავლო კურსის ეფექტურობის შესაფასებლად და დასახული სასწავლო მიზნის შესასრულებლად. ამ კვლევამ აჩვენა სასწავლო კურსის განსხვავებები სტუდენტთა თვითშეფასების კრიტერიუმებზე დაყრდნობით. დასკვნების უფრო გასაღრმავებლად, საჭიროა, მომავალში კვლევების ჩატარება, რომელიც გააანალიზებს დისტანციური და ტრადიციული სასწავლო კურსის ეფექტურობას აკადემიური შეფასებებითა და კურსის მიზნებზე ორიენტირებით. შესაბამისად, რადგან არსებობს ონლაინ სასწავლო გარემოს ეფექტურობის მტკიცებულებები, საგანმანათლებლო კვლევამ შეიძლება დასახოს უფრო აქტუალური შეკითხვა, თუ როგორ უნდა მოხდეს სასწავლო დიზაინების მოდიფიცირება, რათა მიღწევადი იყოს სასწავლო შედეგები ონლაინ და ტრადიციული სასწავლო მეთოდების კომბინირებულად გამოყენებით. ონლაინ სწავლების პროგრამების შექმნა-განვითარება და იმპლემენტაცია უნდა გაგრძელდეს, თუმცა, საგანმანათლებლო დარგის მუშაკები უნდა იყვნენ გათვინობიერებულნი დისტანციური სწავლების გარკვეულწილად ლიმიტირებულ შესაძლებლობებში.

- Infection in Georgia', *International Journal for Research in Applied Science & Engineering Technology (IJRASET)*, 8(III), 101-108. <https://doi.org/10.22214/ijraset.2020.3021>.
5. Banathy, B. (1994). Designing educational systems: Creating our future in a changing world. In C. M. Reigeluth & R. J. Garfinkle (Ed.). *Systematic change in education*. (pp. 27-34). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
 6. Brandt, D.S. (1996, February, 27). Teaching the net: Innovative techniques in Internet training. Paper presented at the 11th Annual Computers in Business Conference, Washington, DC. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 412 975).
 7. Comrey, A.L., & Lee, H.B. (1992). *A first course in factor analysis*. (2nd edition) Hillsdale, NJ: Erlbaum. Conlon, T. (1997). The Internet is not a panacea. *Scottish Educational Review*, 29(1), 30-38.
 8. Debourgh, G.A. (1998). Learner and instructional predictors of student satisfaction in a graduate nursing program taught via interactive video conferencing and world wide web/internet. Unpublished doctoral dissertation, University of San Francisco.
 9. Enockson, J. (1997). An assessment of an emerging technological delivery for distance education. Unpublished doctoral dissertation, Northern Arizona University. Gallick, S. (1998). *Technology in higher education: Opportunities and threats*. University of California at Los Angeles, Los Angeles, CA. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 415 929).
 10. Hannum, W., & Briggs, L. (1982). How does instructional system design differ from traditional instruction? *Educational Technology*, 22(1), 9-14.
 11. Harrison, P.J., Seeman, B.J., Behm, R., Saba, F., Molise, G., & Williams, M.D. (1991). Development of a distance education assessment instrument. *Educational Technology Research & Development*, 39(4), 65-77.
 12. Hill, J. R. (1997). Distance learning environments via world wide web. In B.H. Khan (Ed.). *Web-based instruction* (pp. 75-80). Englewood Cliffs. NJ: Educational Technology Publications.
 13. Jegede, O.J., Fraser, B., & Curtin, D.F. (1995). The development and validation of a distance and open learning environment scale. *Educational Technology Research & Development*, 43(1), 90-94.
 14. Johanson, T.L. (1996). The virtual community of an online classroom: Participant's interactions in a community college writing class by computer mediated communication. Unpublished doctoral dissertation, Oregon State University.
 15. S.D. JOHNSON, et al, 2000- comparative analysis of learner satisfaction and learning outcomes in online and face to face learning environments; *Jl. Of interactive learning research* (2000) 11 (1), 29-49.
 16. Keller J. (1983). Motivational design of instruction. In C. Reigeluth (Ed.), *Instructional design theories and models: An overview of their current status* (pp. 386-434).
 17. Abdulmir, A. S., & Hafidh, R. R. (2020). 'The Possible Immunological Pathways for the Variable Immunopathogenesis of COVID - Infections among Healthy Adults, Elderly and Children'. *Electronic Journal of General Medicine*, 17(4), em202. <https://doi.org/10.29333/ejgm/7850>.
 18. Archambault, L. and Crippen, K. (2009) 'K-12 distance educators at work: Who's teaching online across the united states', *Journal of Research on Technology in Education*, 41(4), 363-391. <https://doi.org/10.1080/15391523.2009.10782535>.
 19. Anastasiades, P. S. et al. (2010) 'Interactive Videoconferencing for collaborative learning at a distance in the school of 21st century: A case study in elementary schools in Greece', *Computers and Education*, 54(2), 321-339. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.08.016>.
 20. Majumder, P., Biswas, P., & Majumder, S. (2020). Application of New TOPSIS Approach to Identify the Most Significant Risk Factor and Continuous Monitoring of Death of COVID-19. *Electronic Journal of General Medicine*, 17(6), em234. <https://doi.org/10.29333/ejgm/7904>.