

Philosophy of Health

Syllabus

Vasil Tkeshelashvili¹, Elza Nikoleishvili²¹MD, JD, PhD, ScD, Professor; ²MD, PhD, Associate Professor

Deposited by the SakPatenti (Georgian Patent) on May 16, 2019, certificate #7714

Main study module of the Program Medea Doc

Number of credits: 10 ECTS, 250 hours

Semester: Spring/Autumn

Prerequisite: No prerequisite**Description:**

Study module continues for 20 weeks and envisages 12, three-hour lecture-seminar-trainings (total of 36 contact hours with lecturers), individual independent work on the research topic, and assessment. Assessment is conducted on 21st week of study. The following is assessed: Description/presentation of the philosophy of research topic presented by doctoral student in the form of concept (5-10 min.), summary of the philosophy of research topic presented in electronic format for publication in scientific journal (10-12 pages): in Georgian (6-7 pages) and English (4-5 pages) languages (exact translation).

Subject includes integrated teaching of the philosophy of research topic and complex methodical preparation of doctoral student for performing individual activities. Summary of the philosophy of research topic will be assessed according to the following 10 components:

1. General Vision of the Philosophy of Research Topic
2. Theories of Health
3. Health Researches, Philosophy of Research Topic, Publications
4. Global Health Policy
5. Health Protection
6. Disease Prevention
7. Education of Society, Academic (methodology)
8. Health Legislative Regulations and Health Advocacy
9. Research Projects Preparation and Administration
10. Research Ethics

Goal of the subject:

Goal of the subject is to teach the doctoral student how to outline the main problem related to research topic and its philosophy, identify and specify issues of his/her own scientific research, plan scientific research project, select research tools, target groups and methods, prepare research protocol, prepare for conduction of research, analyze obtained results/findings and formulate conclusions, publish (in the form of scientific articles, abstracts and posters) and present obtained results/findings.

ჯანმრთელობის ფილოსოფია

სილაბუსი

ვასილ ტყემელაშვილი¹, ელზა ნიკოლეიშვილი²¹მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი; ²მედიცინის აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი

პროგრამა მედეა დოკის ძირითადი სასწავლო მოდული

კრედიტების რაოდენობა: 10 ECTS, 250 სთ

სემესტრი: გაზაფხული/შემოდგომა

კურსზე დაშვების პირობა: არა აქვს**აღწერა:**

სასწავლო მოდული მიმდინარეობს 20 კვირის განმავლობაში და ითვალისწინებს 12, სამ საათიან ლექცია-სემინარ-ტრენინგს (სულ 36 საკონტაქტო სთ. ლექტორებთან), საკვლევ საკითხებზე ინდივიდუალურ დამოუკიდებელ მუშაობას, შეფასებას.

შუალედური შეფასება ტარდება მე-11 კვირას.

ფასდება: დოქტორანტის მიერ კონცეფციის კონცეფციის წინასწარი მონახაზის სახით წარმოდგენილი საკვლევ საკითხის ფილოსოფიის ახსნა/პრეზენტაცია (5-7 წთ). ფინალური შეფასება ტარდება 21-ე სასწავლო კვირას. ფასდება: დოქტორანტის მიერ კონცეფციის სახით წარმოდგენილი საკვლევ საკითხის ფილოსოფიის ახსნა/პრეზენტაცია (5-10 წთ), საკვლევ საკითხის ფილოსოფიის რეზიუმე ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილი სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად (სულ 10-12 გვ): ქართულ (6-7 გვ) და ინგლისურ (4-5 გვ) ენებზე (თარგმანი ერთ-ერთზე).

საგნი მოიცავს კვლევის საკითხის ფილოსოფიის ინტეგრირებულ სწავლებას და ინდივიდუალური აქტივობის ჩასატარებლად დოქტორანტის კომპლექსურ მეთოდურ მომზადებას. კვლევის საკითხის ფილოსოფიაში რეზიუმე შეფასდება შემდეგი 10 კომპონენტის მიხედვით:

1. ფილოსოფია: ზოგადი თეორიები
2. ჯანმრთელობის თეორიები
3. ჯანმრთელობის კვლევები, საკვლევ საკითხის ფილოსოფია, პუბლიკაციები
4. გლობალური ჯანმრთელობის პოლიტიკა
5. ჯანმრთელობის დაცვა (Health Protection)
6. დაავადებათა პრევენცია

Distribution of hours:

- ◇ Meetings-consultations with subject curators: 2 (at initial and final stages) *1= 2 hours
 - ◇ Group work at lectures/seminars with subject lecturers: 12*3= 36 hours
 - ◇ Individual meetings with subject lecturer: 10 hours
 - ◇ Individual meetings with the topic supervisor: 10 hours
 - ◇ Individual independent work on the philosophy of research topic: 150 hours
 - ◇ Preparation/making a presentation: 10 hours
 - ◇ Preparation, submission, assessment of summary of the philosophy of research topic in electronic format for publication in in scientific journal (in Georgian (7-10 pages) and English (5-7 pages) languages (exact translation)): 27 hours
 - ◇ Assessment of the summary presented in electronic format by international observers: 5 hours
- Total: 250 hours, including 60 contact hours

Methods:

- ◇ Seminars/presentations
- ◇ Observation method
- ◇ Analysis method
- ◇ Induction method
- ◇ Deduction method
- ◇ Verbal or oral method
- ◇ Written work method
- ◇ Independent work
- ◇ Working on the book
- ◇ Literature analysis
- ◇ Search of relevant materials in printed or electronic formats at local and international libraries
- ◇ Discussion/debates
- ◇ Development of research project
- ◇ Preparation of the summary of the philosophy of research topic and submission for publication (in Georgian and English languages)
- ◇ Presentation

References:

1. Glenney, B., Silva, J. F. (Ed.). (2019). *The Senses and the History of Philosophy*. London: Routledge, <https://doi.org/10.4324/9781315184418>
2. World Health Organization. *The Right to Health, Fact Sheet No 31*, Geneva, 2008, 52 p.
3. Deirdre Mongan, Jean Long, Louise Farragher. *Models of patient advocacy. Evidence brief*. Health Research Board, 2016, 53 p.
4. David Seedhouse. *Health promotion: philosophy, prejudice, and practice /2nd ed.*, London, UK, 2004, 322 p.
5. *Health Protection Act*, Nova Scotia, Canada, 2015, 55 p.
6. *Health Advocacy. Strengthening health advocacy in Queensland*. 2011, 48 p.
7. Dawson Angus (Edit.). *The Philosophy of Public Health*. Keele University, UK, 2009, 205 p.

7. განათლება საზოგადოების, აკადემიური პერსონალის (მეთოდოლოგია)
8. ჯანმრთელობის საკანონმდებლო ნორმატივები და ჯანმრთელობის ადვოკატობა
9. კვლევის პროექტების მომზადება და ადმინისტრირება
10. კვლევების ეთიკა

საგნის მიზანი:

საგნის მიზანია ასწავლოს დოქტორანტს საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული ძირითადი პრობლემისა და მისი ფილოსოფიის გამოკვეთა, საკუთარი სამეცნიერო კვლევის საკითხების იდენტიფიცირება და კონკრეტიზება, სამეცნიერო კვლევითი პროექტის დაგეგმვა, კვლევის ინსტრუმენტების, სამიზნე ჯგუფებისა და მეთოდების შერჩევა, სამეცნიერო კვლევის პროტოკოლის მომზადება, კვლევის ჩატარებისთვის მომზადება, მიღებული შედეგების ანალიზი და დასკვნების ფორმულირება, მიღებული შედეგების პუბლიკაცია (სამეცნიერო სტატიების, აბსტრაქტებისა და პოსტერების სახით) და პრეზენტაცია.

მეთოდები:

- ◇ სემინარ-პრეზენტაციები
- ◇ დაკვირვების მეთოდი
- ◇ ანალიზის მეთოდი
- ◇ ინდუქციური მეთოდი
- ◇ დედუქციური მეთოდი
- ◇ ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი
- ◇ წერითი მუშაობის მეთოდი
- ◇ დამოუკიდებელი მუშაობა
- ◇ წიგნზე მუშაობის მეთოდი
- ◇ ლიტერატურის ანალიზი
- ◇ შესაბამისი მასალის მოძიება ქაღალდ მატარებლებზე და ელექტრონულ ფორმატში ადილობრივ და საერთაშორისო ბიბლიოთეკებში
- ◇ დისკუსია-დებატი
- ◇ კვლევითი პროექტის შემუშავება
- ◇ საკვლევ საკითხის ფილოსოფიაზე რეზიუმეს მომზადება და პუბლიკაციისათვის (ქართულ და ინგლისურ ენებზე) წარმოდგენა
- ◇ პრეზენტაცია

8. Valles, Sean A. Philosophy of population health science: philosophy for a new public health era, NY, 2018, 41 p.
9. Marianne Jacques /Edit/. (2010), National Collaborating Centre for Healthy Public Policy, Montreal, 2010, 16 p.

Outcomes

Knowledge and understanding:

After completion of the module, the student will have:

- ◇ General vision of the philosophy of research topic in elected specialty; Knowledge of publication/presentation of results/findings of health research or sociological study, social determinants of health, human environment and behavior changes, global health policy, health protection, disease prevention, economic indicators of the quality of health and burden of disease, methodologies for education of the society and academic staff, health legislative regulations and health advocacy, preparation and administration of research project, research ethics and accordingly, understanding of the philosophy of research topic, seen and realized from the integrated multi-profile point of view.

Applying the knowledge in practice

After completion of the module, the student will have:

- ◇ Ability for in-depth learning of research topic in the elected specialty, which will make it easier to achieve success in simultaneously conducted study module of elected specialty. The latter, in turn, will open the way for passing the first stage of research component in next semester – to complete review of the literature (Chapter 1) on the research topic by the end of the first academic year.
- ◇ Ability to apply methodologies of education of the society and academic staff and skills acquired in the subject “pedagogy”, that will enable the graduate student to conduct the training of the society, as well as academic staff in future.
- ◇ Ability to apply the knowledge of legislative regulations and health advocacy skills in the process of conducting educational, legislative or research activities.
- ◇ Skills of preparation of research methodology by health indicators, project development and administration, performing according to research ethics, and together with the skills acquired in the research module will enable the student to pass the second stage of research component – complete preparation of research protocol.
- ◇ Ability to philosophically realize, plan the design and implement educational and scientific-research activities.

Making judgments

After completion of the module, the student will be able to: Make objective conclusions based on integrated and

გამოსაყენებელი ლიტერატურა:

1. Glenney, B., Silva, J. F. (Ed.). (2019). The Senses and the History of Philosophy. London: Routledge, <https://doi.org/10.4324/9781315184418>
2. World Health Organization. The Right to Health, Fact Sheet No 31, Geneva, 2008, 52 p.
3. Deirdre Mongan, Jean Long, Louise Farragher. Models of patient advocacy. Evidence brief. Health Research Board, 2016, 53 p.
4. David Seedhouse. Health promotion: philosophy, prejudice, and practice /2nd ed., London, UK, 2004, 322 p.
5. Health Protection Act, Nova Scotia, Canada, 2015, 55 p.
6. Health Advocacy. Strengthening health advocacy in Queensland. 2011, 48 p.
7. Dawson Angus (Edit.). The Philosophy of Public Health. Keele University, UK, 2009, 205 p.
8. Valles, Sean A. Philosophy of population health science: philosophy for a new public health era, NY, 2018, 41 p.
9. Marianne Jacques /Edit/. (2010), National Collaborating Centre for Healthy Public Policy, Montreal, 2010, 16 p.

შედეგები

ცოდნა–გაცნობიერება:

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორანტს ექნება:

- ◇ არჩეული სპეციალობის სფეროში კვლევის საკითხის ფილოსოფიის ზოგადი ხედვა, ჯანმრთელობის კვლევების, მათ შორის სოციოლოგიური, შედეგების პუბლიცაცია/პრეზენტაციის, ჯანმრთელობის სოციალური დეტერმინანტების, ადამიანის გარემოსა და ქცევების ცვლილებების, გლობალური ჯანმრთელობის პოლიტიკის, ჯანმრთელობის დაცვის (Health Protection), დაავადებათა პრევენციის, ჯანმრთელობის ხარისხისა და დაავადებათა ტვირთის ეკონომიკური ინდიკატორების, საზოგადოებისა და აკადემიური პერსონალის განათლების მეთოდოლოგიების, ჯანმრთელობის საკანონმდებლო ნორმატივებისა და ჯანმრთელობის ადვოკატობის, კვლევის პროექტის მომზადებისა და ადმინისტრირების, კვლევის ეთიკის შესახებ ცოდნა და, შესაბამისად, საკვლევი საკითხის ფილოსოფიის გააზრება, დანახული და გაცნობიერებული ინტეგრირებული მულტიპროფილური პრიზმის ჭრილში.

multiprofile view of the philosophy of research topic and reliable evidences.

Communication skills

After completion of the module, the student will be able to:

- ◇ Clearly present and justify current and advanced scientific approaches practiced in the field of conducted research.

Learning skills

After completion of the module, the student will be able to:

- ◇ Further develop for generating a new knowledge, conduct post-doctoral researches and obtain habilitation.

Values

After completion of the module, the student will have:

- ◇ Need for acting according to ethical principles during planning and implementation of researches in the fields of healthcare and business administration, protection of the health of the population and health advocacy.

1 Content and academic resources

2 Study module continues for 20 weeks and envisages 12 three-hour lecture-seminar, trainings (total of 36 contact hours with lecturers), individual independent work on the research topic, consultations and assessment.

3 Study module is constructed in the form of 3-hour and/or 6-hour trainings, or successively (6 hours * 6 days = 36 hours), part by part, according to mobilization of invited foreign and local professors.

5 Topics of lectures/seminars (trainings):

1. General theories
2. Health theories,
3. Health researches, philosophy of research topic, publications
4. Global health policy
5. Health protection
6. Disease prevention
7. Education of society, academic staff (Methodology)
8. Health legislative regulations and health advocacy
9. Research project preparation and administration
10. Research ethics

Hourly loading:

1. Lecture-seminar/training - 36 hours
 2. Meeting with curator(s) (contact) - 2 hours
 3. Group and individual consultations with lecturers (contact) - 5 hours
 4. individual consultations with supervisor (contact) - 5 hours
 5. Mid-term and final testing (contact) - 2 hours
 6. Assessments by local and international lecturers (non-contact) - 10 hours
 7. Independent work, non-contact time - 200 hours.
- Total - 250 hours.

ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორანტს ექნება:

- ◇ არჩეული სპეციალობის სფეროში კვლევის საკითხის სიღრმისეული შესწავლის უნარი, რაც გაუადვილებს პარალელურად მიმდინარე არჩევითი სპეციალობის სასწავლო მოდულში წარმატების მიღწევას. ეს უკანასკნელი თავის მხრივ გზას გაუხსნის მომდევნო სემესტრში კვლევითი კომპონენტის პირველი საფეხურის გასავლელად- კვლევის საკითხზე ლიტერატურული მიმოხილვის (1-ლი თავი) პირველი სასწავლო წლის ბოლოსთვის დასასრულებლად.
- ◇ საზოგადოებისა და აკადემიური პერსონალის განათლების მეთოდოლოგიების გამოყენების უნარების და პარალელურად გავლილი საგნის „პედაგოგიკა“ მიღებული უნარების ერთობლიობით შეიარაღებული დოქტორანტი მომავალში შეძლებს როგორც საზოგადოების, ისე აკადემიური პერსონალის ტრენინგს.
- ◇ ჯანმრთელობის საკანონმდებლო ნორმატივების ცოდნისა და ჯანმრთელობის ადვოკატობის უნარის გამოყენებას დოქტორანტი შეძლებს, როგორც საგანმანათლებლო, ისე საკანონმდებლო და კვლევითი საქმიანობების წარმოებისას.
- ◇ ჯანმრთელობის ინდიკატორებით კვლევის მეთოდოლოგიის, პროექტის მომზადებისა და ადმინისტრირების, კვლევის ეთიკის დაცვით მოქმედების უნარები, პარალელურად მიმდინარე კვლევითი მოდულით შეძენილ უნარებთან ერთად, დოქტორანტს პირველი სასწავლო წლის ბოლოსთვის შეაძლებინებს კვლევითი კომპონენტის მე-2 საფეხურის - კვლევის პროტოკოლის მომზადების დასრულებას.
- ◇ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობების ფილოსოფიური გააზრების, მათი დიზაინის დაგეგმვისა და განხორციელების უნარი.

დასკვნის უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორანტს ექნება:

- ◇ საკვლევი საკითხის ფილოსოფიის ინტეგრირებული მულტიპროფილური პრიზმის ჭრილში დანახვითა და გააზრებით,

Academic calendar of the course:

Week 1:

Meeting with subject curator(s) – 1 hour

Weeks 2-10:

Study, training (18 hour), independent work (100 hour), individual meetings and/or correspondence with subject lecturers (3 hour) and topic supervisor (3 hour)

Week 11:

Mid-term Assessment: Preparation and verbal presentation of the draft of the summary of the philosophy of research topic in electronic format, assessment (1 hour, contact)

Weeks 12-19:

Study (training 18 hour), independent work (100 hour), individual meetings and/or correspondence with subject lecturers (2 hour) and topic supervisor (2 hour)

Week 20:

Meeting with subject curator(s) – 1 hour

Week 21:

Final Assessment: Preparation, presentation of the summary of the philosophy of research topic presented in electronic format for publication in scientific journal in Georgian (7-10 pages) and English (5-7 pages) languages (exact translation): assessment (1 hour contact)

Week 22:

Additional assessment, including by international observer (if necessary)

Part I of the course (18 hours), contact lectures-seminars, is delivered by local lecturers within 10-week period by 3-hour 6 trainings. 6 trainings can be delivered in different sequence:

- * One 3-hour lecture-seminar a week during 6 weeks (18 hours)
- * One 3-hour lecture-seminar a day during 6 days (for 1 week, including Saturday) (18 hours)
- * By other combination (18 hours).

Part II of the course (18 hours), contact lectures-seminars, is delivered by foreign lecturers within 2-month period in following possible sequences:

- * 6-hour (two 3-hour) lecture-seminar a day during 3 consecutive days (18 hours)
- * One 6-hour lecture-seminar a day during 3 days (partially: 1+2 days or 1+1+1 days) (18 hours)
- * By other combination (18 hours).

Course organization:

Calendar period of study: one semester (first semester).

Part I:

1-10 weeks: Lectures-seminars by local lecturers, total of contact time - 18 hours.

11th week: Mid-term assessment (oral), duration - 1 hour.

Part II:

12th -20th weeks: Lectures-seminars by foreign lecturers, total of contact time - 18 hours.

სარწმუნო მტკიცებულებებზე დაყრდნობით, ობიექტური დასკვნების გამოტანის უნარი.

კომუნიკაციის უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორქნტს ექნება:

- ◇ საკვლევ სფეროში არსებული და უახლესი სამეცნიერო მიდგომების მკაფიოდ და აზრობრივ კავშირში წარმოჩენისა და დასაბუთების უნარი.

სწავლის უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორქნტს ექნება:

- ◇ ახალი ცოდნის გენერირების მიზნით შემდგომი განვითარების უნარი, პოსტდოქტორალური კვლევების ჩატარებისა და ჰაბილიტაციის მიღების უნარი.

ღირებულებები

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორქნტს ექნება:

- ◇ ჯანდაცვისა და ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროებში, სამეცნიერო კვლევის პროექტირება-წარმოებისას ეთიკური პრინციპებით მოქმედების დამკვიდრების, მოსახლეობის ჯანმრთელობის პროტექციისა და ადვოკატობის ხელშეწყობის მოთხოვნილება.

სასწავლო თემები:

1. ზოგადი თეორიები
2. ჯანმრთელობის თეორიები
3. ჯანმრთელობის კვლევები, საკვლევ საკითხის ფილოსოფია, პუბლიკაციები
4. გლობალური ჯანმრთელობის პოლიტიკა
5. ჯანმრთელობის დაცვა (Health Protection)
6. დაავადებათა პრევენცია
7. განათლება საზოგადოების, აკადემიური პერსონალის (მეთოდოლოგია)
8. ჯანმრთელობის საკანონმდებლო ნორმატივები და ჯანმრთელობის ადვოკატობა
9. კვლევის პროექტების მომზადება და ადმინისტრირება
10. კვლევების ეთიკა

21st week: Final assessment, presentation of paper submitted in electronic format (5-7 min.), duration of assessment - 1 hour.

22nd week: Recovery and final assessment.

Contact time according to study topics:

Part I:

1. General theories, health theories (3 hours)
 2. Health research, philosophy of research topic, publications (3 hours)
 3. Global health policy (3 hours)
 4. Health Protection and health advocacy (3 hours)
 5. Preparation and administration of research projects (3 hours)
 6. Research ethics (3 hours)
- Total – 18 hours

Part II:

1. Global health policy (3 hours)
 2. Health Protection and disease prevention (3 hours)
 3. Education of society and academic staff (methodology) (3 hours)
 4. Health legal regulations and health advocacy (3 hours)
 5. Preparation and administration of research projects (3 hours)
 6. Research ethics (3 hours)
- Total – 18 hours

Assessment system:

11th week: Mid-term assessment - 20%

Subject of assessment:

Explanation/presentation of the philosophy of research topic submitted as a draft of the concept

21st week: Final assessment - 80%

Assessment criteria:

1. Summary of the philosophy of research topic in electronic format for assessment and publication in scientific journal is presented. It fully reflects all aspects of health philosophy, analysis is detailed and exhaustive, judgment is consistent and logical, philosophy of the research is clear, adequate and justified, academic writing style is kept – 100% (80%).
2. Summary of the philosophy of research topic in electronic format for assessment and publication in scientific journal is presented. It fully reflects all aspects of health philosophy, analysis is detailed and exhaustive, judgment is consistent and logical, philosophy of the research is clear, adequate and justified, however, needs more justification, academic writing style is kept – 75% (65%).
3. Summary of the philosophy of research topic in electronic format for assessment and publication in scientific journal is presented. It does not fully reflect all aspects of health philosophy, analysis is detailed and

საათობრივი დატვირთვა:

1. ლექცია-სემინარი/ტრენინგი - 36 სთ
2. საგნის კურატორ(ებ)თან შეხვედრა (საკონტაქტო) - 2 სთ
3. ლექტორების ჯგუფური და ინდივიდუალური კონსულტაციები (საკონტაქტო)-5 სთ
4. თემის ხელმძღვანელთან ინდივიდუალური კონსულტაციები (საკონტაქტო)-5 სთ
5. შუალედური და ფინალური ტესტირება (საკონტაქტო)- 2 სთ
6. ადგილობრივი და საერთაშორისო (საჭიროების შემთხვევაში) ლექტორების შეფასებები (არასაკონტაქტო)-10 სთ
7. დამოუკიდებელი მუშაობა, არა საკონტაქტო დრო- 200 სთ

სულ -250 სთ

კურსის აკადემიური კალენდარი:

1 კვირა:

- * საგნის კურატორ(ებ)თან შეხვედრა (1 სთ)

2-10 კვირა:

- * სწავლის (ტრენინგი 18 სთ), დამოუკიდებელი მუშაობის (100 სთ), საგნის ლექტორებთან (3 სთ) და თემის ხელმძღვანელთან (3 სთ) ინდივიდუალური შეხვედრებისა და/ან მიმოწერის პერიოდი

მე-11 კვირა:

- * შუალედური შეფასება: საკვლევი საკითხის ფილოსოფიაზე ელექტონულ ფორმატში რეზიუმეს წინასწარი მონახაზის მომზადება და ზეპირი წარმოდგენა, შეფასება (1 სთ საკონტაქტო)

12-19 კვირა:

- * სწავლის (ტრენინგი 18 სთ), დამოუკიდებელი მუშაობის (100 სთ), საგნის ლექტორებთან (2 სთ) და თემის ხელმძღვანელთან (2 სთ) ინდივიდუალური შეხვედრებისა და/ან მიმოწერის პერიოდი

20 კვირა:

- * საგნის კურატორ(ებ)თან შეხვედრა (1 სთ)

21 კვირა:

- * ფინალური შეფასება: საკვლევი საკითხის ფილოსოფიაზე სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში რეზიუმეს მომზადება, წარმოდგენა, შეფასება (ქართულ (7-10 გვ.) და ინგლისურ (5-7 გვ.) ენებზე (თარგმანი ერთი-ერთზე)): (1 სთ საკონტაქტო)

exhaustive, judgment is consistent and logical, philosophy of the research is clear, adequate and justified, however, needs more justification, compliance with academic writing style is fragmented – 50% (40%).

4. Summary of the philosophy of research topic in electronic format for assessment and publication in scientific journal is presented. It does not fully reflect all aspects of health philosophy, analysis is not detailed and exhaustive, judgment is not consistent and logical, philosophy of the research is clear, however, needs more justification, compliance with academic writing style is fragmented – 25% (25%).
5. Summary of the philosophy of research topic in electronic format for assessment and publication in scientific journal is not presented, or is presented, but it does not fully reflect all aspects of health philosophy, analysis is not detailed and exhaustive, judgment is not consistent and logical, philosophy of the research is not clear, compliance with academic writing style is broken – 0% (0%).

Presentation of the philosophy of research topic 20%

Assessment criteria:

1. Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback to target audience is complete - 100% (20%).
2. Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback to target audience is fragmented - 75% (15%).
3. Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, feedback to target audience is incomplete - 50% (10%).
4. Content is not clearly formulated, though presentation is technically organized, organic links between topics is disrupted, presentation is monotonous, feedback to target audience is just fragmented - 25% (5%).
5. Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback to target audience is completely broken - 0% (0%).

22 კვირა:

- * დამატებითი შეფასება, მათ შორის საერთაშორისო დამკვირვებელის (საჭიროების შემთხვევაში)

კურსის ორგანიზება:

საწავლო კალენდარული პერიოდი: ერთი სემესტრი (პირველი სასწავლო სემესტრი).

ნაწილი I:

- * **1-10 კვირა:** ლექცია სემინარები, ადგილობრივი ლექტორების ტრენინგების სახით, სულ საკონტაქტო დრო-18 სთ

- * **მე-11 კვირა:** შუალედური შეფასება (ზეპირი)-ხანგრძლივობა-1 სთ

ნაწილი II:

- * **მე-12-მე-20 კვირა:** ლექცია სემინარები, უცხოელი ლექტორების ტრენინგების სახით, სულ საკონტაქტო დრო-18 სთ

- * **21-ე კვირა:** ფინალური შეფასება, ელექტრონულ ფორმატში წარმოდგენილი ნაშრომის პრეზენტაცია (5-7 წთ), შეფასების ხანგრძლივობა-1 სთ

- * **22-ე კვირა:** აღდგენა და საბოლოო შეფასება

კურსის I ნაწილი (18 სთ) საკონტაქტო ლექცია სემინარები ტარდება ადგილობრივი ლექტორების მიერ 10 კვირიან პერიოდში 3 სთ-იანი 6 ტრენინგის სახით. 6 ტრენინგი შესაძლებელია ჩატარდეს განსხვავებული მიმდინარეობით:

1. კვირაში ერთი 3 სთ-იანი ლექცია სემინარი ნკვირის განმალობაში (18 სთ)
2. დღეში ერთი 3 სთ-იანი ლექცია სემინარი 6 დღის (ერთი კვირის, შაბათის ჩათვლით) განმალობაში (18 სთ)
3. სხვა კომბინაციით (18 სთ)

კურსის II ნაწილი (18 სთ) საკონტაქტო ლექცია სემინარები ტარდება უცხოელი ლექტორების მიერ ორთვიან პერიოდში შემდეგი შესაძლო მიმდინარეობით:

1. დღეში 6 სთ-იანი (ორი 3 სთ-იანი) ლექცია სემინარი გადაბმულად 3 დღის განმალობაში (18 სთ)
2. დღეში ერთი 6 სთ-იანი ლექცია სემინარი 3 დღის (ნაწილ-ნაწილ: 1+2 დღე ან 1+1+1 დღე) განმალობაში (18 სთ)
3. სხვა კომბინაციით, მაგ.: დღეში ერთი 3 სთ-იანი ლექციებით (18 სთ)

Summary of final assessment:

Average	Grade Point Average (GPA)	University rate	General rate used in Georgia	
97-100	4,00	A+	A	Excellent
94-96	3,75	A		
91-93	3,50	A-		
87-90	3,25	B+	B	Very good
84-86	3,00	B		
81-83	2,75	B-		
77-80	2,50	C+	C	Good
74-76	2,25	C		
71-73	2,00	C-		
67-70	1,75	D+	D	Satisfactory
64-66	1,50	D		
61-63	1,25	D-		
51-60	1,00	E	E	Sufficient
Negative rate				
41-50		FX	FX	Did not pass
<40		F	F	Failed

საკონტაქტო დრო სასწავლო თემების მიხედვით: კურსის I ნაწილი:

1. ზოგადი თეორიები, ჯანმრთელობის თეორიები
2. ჯანმრთელობის კვლევები, საკვლევო საკითხის ფილოსოფია, პუბლიკაციები
3. გლობალური ჯანმრთელობის პოლიტიკა
4. ჯანმრთელობის დაცვა (Health Protection) და ჯანმრთელობის ადვოკატობა
5. კვლევის პროექტების მომზადება და ადმინისტრირება
6. კვლევების ეთიკა
სულ 18 სთ

კურსის II ნაწილი:

1. გლობალური ჯანმრთელობის პოლიტიკა
2. ჯანმრთელობის დაცვა (Health Protection) და დაავადებათა პრევენცია
3. განათლება საზოგადოების, აკადემიური პერსონალის (მეთოდოლოგია)
4. ჯანმრთელობის საკანონმდებლო ნორმატივები და ჯანმრთელობის ადვოკატობა
5. კვლევის პროექტების მომზადება და ადმინისტრირება
6. კვლევების ეთიკა
სულ 18 სთ

შეფასების სისტემა:

მე-11 კვირა: შუალედური შეფასება 20%
ფასდება:

დოქტორანტის მიერ კონცეფციის კონცეფციის წინასწარი მონახაზის სახით წარმოდგენილი საკვლევო საკითხის ფილოსოფიის ახსნა/პრეზენტაცია (5-7 წთ).

21-ე კვირა: ფინალური შეფასება 80%

ფასდება:

1. საკვლევო საკითხის ფილოსოფიის რეზიუმე - სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილი რეზიუმე (სულ 10-12 გვ., მათ შორის: ქართულ (7-10 გვ.) და ინგლისურ (5-7 გვ.) ენებზე (თარგმანი ერთი-ერთზე)) - 80%
2. საკვლევო საკითხის ფილოსოფიის პრეზენტაცია - 20%

საკვლევო საკითხის ფილოსოფიის რეზიუმე (80%): შეფასების კრიტერიუმები:

1. საკვლევო საკითხის ფილოსოფიაზე შესაფასებლად და სამეცნიერო ჟურნალში

გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილია რეზიუმე, მასში სრულადაა ასახული ჯანმრთელობის ფილოსოფიის ყველა ასპექტი, ანალიზი დეტალური და ამომწურავია, მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურია, საკვლევი საკითხზე ჩასატარებელი კვლევის ფილოსოფია გასაგები, ადეკვატური და დასაბუთებულია, აკადემიური წერის სტილი დაცულია – 100% (80%)

2. საკვლევი საკითხის ფილოსოფიაზე შესაფასებლად და სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილია რეზიუმე, მასში სრულადაა ასახული ჯანმრთელობის ფილოსოფიის ყველა ასპექტი, ანალიზი დეტალური და ამომწურავია, მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურია, საკვლევი საკითხზე ჩასატარებელი კვლევის ფილოსოფია გასაგები, ადეკვატური და დასაბუთებულია, თუმცა მეტ დასაბუთებულობას საჭიროებს, აკადემიური წერის სტილი დაცულია – 75% (65%)

3. საკვლევი საკითხის ფილოსოფიაზე შესაფასებლად და სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილია რეზიუმე, მასში არ არის სრულად ასახული ჯანმრთელობის ფილოსოფიის ყველა ასპექტი, ანალიზი დეტალური და ამომწურავია, მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურია, საკვლევი საკითხზე ჩასატარებელი კვლევის ფილოსოფია გასაგები, ადეკვატური და დასაბუთებულია, თუმცა მეტ დასაბუთებულობას საჭიროებს, შესაბამისობა აკადემიური წერის სტილთან ფრაგმენტულად დარღვეულია – 50% (40%)

4. საკვლევი საკითხის ფილოსოფიაზე შესაფასებლად და სამეცნიერო ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილია რეზიუმე, მასში არ არის სრულად ასახული ჯანმრთელობის ფილოსოფიის ყველა ასპექტი, ანალიზი არ არის დეტალური და ამომწურავი, მსჯელობა არ არის თანმიმდევრული და ლოგიკური, საკვლევი საკითხზე ჩასატარებელი კვლევის ფილოსოფია გასაგებია, თუმცა მეტ დასაბუთებულობას საჭიროებს, შესაბამისობა აკადემიური წერის სტილთან ფრაგმენტულად დარღვეულია – 25% (25%)

5. საკვლევი საკითხის ფილოსოფიაზე შესაფასებლად და სამეცნიერო ჟურნალში

გამოსაქვეყნებლად ელექტონულ ფორმატში წარმოდგენილი არ არის რეზიუმე, ან წარმოდგენილია, მაგრამ მასში არ არის სრულად ასახული ჯანმრთელობის ფილოსოფიის ყველა ასპექტი, ანალიზი არ არის დეტალური და ამომწურავი, მსჯელობა არ არის თანმიმდევრული და ლოგიკური, საკვლევი საკითხზე ჩასატარებელი კვლევის ფილოსოფია არ არის გასაგები, შესაბამისობა აკადემიური წერის სტილთან დარღვეულია – 0% (0%)

საკვლევი საკითხის ფილოსოფიის პრეზენტაცია (20%):

შეფასების კრიტერიუმები:

1. პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მათ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია — 100% (20%)
2. პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია. ძირითად საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია — 75% (15%)
3. პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია. საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია, პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია — 50% (10%)
4. შინაარსი არ არის ნათლად ჩამოყალიბებული, თუმცა პრეზენტაცია ტექნიკურად გამართულია, საკითხებს შორის ორგანული კავშირი დარღვეულია, პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი მხოლოდ ფრაგმენტულია — 25% (5%)

5. პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული — 0% (0%)

საბოლოო შეფასების დაჯამება:

შედეგების საშუალო	შედეგების საშუალოს კოეფიციენტი (GPA)	საუნივერსიტეტო შეფასება	საქართველოში მოქმედი ზოგადი შეფასება	
97-100	4,00	A+	A	ფრიადი
94-96	3,75	A		
91-93	3,50	A-		
87-90	3,25	B+	B	ძალიან კარგი
84-86	3,00	B		
81-83	2,75	B-		
77-80	2,50	C+	C	კარგი
74-76	2,25	C		
71-73	2,00	C-		
67-70	1,75	D+	D	დამაკმაყოფილებელი
64-66	1,50	D		
61-63	1,25	D-		
51-60	1,00	E	E	საკმარისი
უარყოფითი შეფასება				
41-50		FX	FX	ვერ ჩააბარა
<40		F	F	ჩაიჭრა