

Assessment of the 3rd issue of the Caucasus Journal of Health Sciences and Public Health

Toralf Hasvold

University of Tromsø, Norway
MD, PhD, Professor

Dear Vasil

Thank you for sending me the 3rd issue of the Caucasus Journal of Health Sciences and Public Health for assessment. I have gone through the papers, and I am very impressed of the comprehensiveness of the presentation of all the different educational programs, well in accordance with the EU- Bologna process of higher education.

As to the PhD part, the assessment is of course slightly different from the way we do it. You have a very advanced assessment process of the research part during the PhD – education. I am impressed of the resources you put into bringing the quality to a high level. In our system that responsibility is on the supervisors shoulders, with a much higher risk of being rejected by the assessment committee (Board) before acceptance for dissertation. If the Board rejects the research part, they give advice of how to improve to be accepted for dissertation.

I have to admit that I like your way of doing it, but would be difficult in our setting due to the demand of academic resources.

In our system the research component assessed in the dissertation consist of 3 or more scientific articles (very rarely as a book) and a text (cover) bringing the articles together into overall messages / research findings. To be assessed by the Dissertation Assessing Board, 2 of the 3 articles have to be published in an international scientific journal and the 3rd to be in the process of being accepted.

My conclusion is the papers in the 3rd issue of the Caucasus Journal of Health Sciences and Public Health are very interesting and are presenting an educational system according to and at a high level compared to any European higher education.

ჟურნალის Caucasus Journal of Health Sciences and Public Health მესამე ნომრის შეფასება

ტორალფ ჰასვოლდი

ტრომსოს უნივერსიტეტი, ნორვეგია
მედიცინის დოქტორი, პროფესორი

ბატონო ვასილ,

მადლობელი ვარ, რომ შეფასებისთვის გამომიგზავნეთ ჟურნალის Caucasus Journal of Health Sciences and Public Health მესამე ნომერი. გავეცანი ნაშრომებს და ჩემზე დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა იმან, თუ რამდენად ყოვლისმომცველად არის წარმოდგენილი ყველა საგანმანათლებლო/ სასწავლო პროგრამა, რომლებიც სრულად შეესაბამება უმაღლესი განათლების ბოლონის პროცესს.

რაც შეეხება PhD ნაწილს, რა თქმა უნდა მისი შეფასება მცირედ განსხვავდება ჩვენთან არსებული შეფასების წესებისგან. თქვენთან დოქტორანტურის პროგრამის განმავლობაში კვლევითი ნაწილის შეფასების პროცესი ძალიან გაფართოვებული/თანამედროვეა. ჩემზე ასევე დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა იმან, თუ რამდენ რესურსებს დებთ იმაში, რომ უზრუნველყოფილი იყოს ხარისხის მაღალი დონე. ჩვენს სისტემაში ეს პასუხისმგებლობა მთლიანად კურატორს/ხელმძღვანელს ეკისრება, რაც ბევრად ზრდის იმის რისკს, რომ შეფასების კომისიამ (საბჭომ) დამტკიცებამდე სადისერტაციო ნაშრომი დაიწუნოს. თუ საბჭო იწუნებს კვლევით ნაწილს, იგი გაცემს რეკომენდაციებს/ რჩევებს, თუ რა უნდა გაუმჯობესდეს ნაშრომში, რომ იგი დამტკიცდეს. უნდა ვაღიარო, რომ მე მოწმონს ის პროცესი, რომელსაც თქვენ იყენებთ, მაგრამ ჩვენს პირობებში მისი დანერგვა საკმაოდ რთული იქნება აკადემიური რესურსების მოთხოვნების გამო.

ჩვენს სისტემაში სადისერტაციო ნაშრომის შესაფასებელი კვლევითი კომპონენტი შედგება 3 ან მეტი სამეცნიერო სტატიისგან (ძალზედ იშვიათად წიგნის სახით) და ტექსტისგან, სადაც სტატიები გაერთიანებულია კვლევის შედეგების მიხედვით. იმისათვის, რომ საბჭომ მოახდინოს სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება, 3 სტატიიდან 2 უნდა გამოქვეყნდეს საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალში და მესამე კი უნდა იყოს დამტკიცების პროცესში.

ჩემი დასკვნა ასეთია, რომ ჟურნალის Caucasus Journal of Health Sciences and Public Health მესამე ნომერში წარმოდგენილი ნაშრომები ძალზედ საინტერესოა, განათლების სისტემას წარმოადგენენ მაღალ დონეზე და სრულ შესაბამისობაშია ნებისმიერ ევროპულ უმაღლესი განათლების სისტემასთან.