Dissertation Paper:

Roadmap to Research Component of the Doctoral Program

Vasil Tkeshelashvili

Deposited by the SakPatent (Georgian Patent) on Feb 2, 2018, certificate #7242

The University of Georgia, School of Health Sciences MD, JD, PhD, ScD, Professor

(Research Component of the Doctoral Program),

Number of credits: 120 ECTS Curator: Scientific Supervisor

სადისერტაციო ნაშრომი: სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის გზამკვლევი

ვასილ ტყეშელაშვილი

საქართველოს უნივერსიტეტი, ჯანმრთელობის მეცნიერებების სკოლა მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

(სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი), კრედიტების რაოდენობა: 120 ECTS

კურატორი: სამეცნიერო ხელმძღვანელი

Dissertaion

paper

activities

"Dissertation Paper" is a research component of doctoral program and consists of the following basic activities (fragments) to be implemented in 4 stages: literature review on research topic, research protocol, scientific research, dissertation paper defense.

Beginning of the research component by the doctoral student is determined by Scientific Supervisor and its implementation is monitored by Scientific-Consultation Board. In the first year of study (1st and 2nd semesters), a doctoral student passes subjects of the study component. Pedagogical practice student can pass in the next semesters. If doctoral student studies subjects of study component easily, he/she can begin research component activities from the first year, particularly – literature review on research topic and preparation of research protocol. In this case, the student will be given three semesters (3rd, 4th and 5th) for conducting scientific research and 6th semester – for dissertation paper defense.

სადის ერტაც იო ნაშრო მის აქტივ

ობები

"სადისერტაციო ნაშრომი" წარმოადგენს დოქტორანტურის კვლევით კომპონენტს და შედგება 4 ეტაპად განსახორციელებელი შემდეგი ძირითადი აქტივოვებისაგან (ფრაგმენტებისაგან): საკვლევ საკითხზე ლიტერატურის მიმოხილვა, კვლევის პროტოკოლი, სამეცნიერო კვლევა, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა. დოქტორანტის მიერ კვლევითი კომპონენტის დაწყებას განსაზღვრავს სამეცნიერო ხელმძღვანელი და მის მიმდინარეობას მონიტორინგს უწევს სამეცნიეროსაკონსულტაციო საბჭო. დოქტორანტურაში სწავლების პირველ წელს (1-ლ და მე-2 სემესტრებში) დოქტორანტი გადის სასწავლო კომპონენტის საგნებს. შესაძლებელია პედაგოგიური პრაქტიკა გაიაროს მომდევნო სემესტრებში. იმ შემთხვევაში, როდესაც დოქტორანტი ადვილად სმლევს სასწავლო კომპონენტის საგნებს, მას პირველი წლიდან შეუძლია დაიწყოს პროგრამის კვლევითი კომპონენტის აქტივოზეზი, კერმოდ- საკვლევ საკითხზე ლიტერატურის მიმოხილვა და კვლევის პროტოკოლის მომზადება. ასეთ შემთხვევაში დოქტორანტს სამეცნიერო კვლევის ჩასატარებლად ეძლევა სამი სემესტრი $(\partial_{1}-3, \partial_{1}-4 \cos \partial_{1}-5)$, ხოლო $\partial_{1}-6$ სემესტრისადისერტაციო ნაშრომის დაცვისათვის. ალტერნატივა: დოქტორანტი კვლევის პროტოკოლის მომზადებას იწყებს მე-3 სემესტრში, მე-4 და მე-5 სემესტრებში ატარებს სამეცნიერო კვლევას, ხოლო მე-6 სემესტრში იცავს სადისერტაციო ნაშრომს.

1. Literature review on the topic of dissertation

Prerequisite	No prerequisite
Description	This module includes the review of literature on the topic of dissertation and its critical understanding, problem identification and justification of its actuality, hypothesis clarification, clear identification of the subject issue(s), preparation for publication and presentation of review article. Considering these components, review of the literature prepared by the doctoral student on the topic of the dissertation is assessed by the Scientific-Consultation Board.
Goals	Identification and clarification of relevance of special lioterature, literature review and critical analysis, justification of actuality of the topic, issues of research topic and potential research instruments.
Con	ntent of the module
Weeks 1-16	Search-collection-reference and critical analysis of the recent literature on research topic, writing of literature review (~90% of chapter I) using ~90 of literature sources, determination of actuality of the topic, and identification/ clarification of research issu/ problem.

Mid-term assessment by the Scientific-Consultation Board

Week 17

Assessment criteria:

- ♦ Review of the special literature on research topic is completed, number of selected literature is sufficient, critical analysis is perfect (20 %).
- ♦ Actuality of the topic is fully justified, title of dissertation paper is adequate (20%).
- ♦ Problem is fully identified, hypothesis is clearly formulated, is interesting and valuable for academic society, as well as for representatives of given particular field; Research topic is clearly and completely identified (20%).
- ♦ Literature Overview is prepared for publication (20%).
- ♦ Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (20%).

1. სადისერტაციო თემაზე ლიტერატურის მიმოხილვა

წინ აპი რო ბა	არა აქვს
აღწ ერა	მოდული მოიცავს დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო თემაზე ლიტერატურის მიმოხილვას და მის კრიტიკულ გააზრებას, პრობლემის განსაზღვრასა და მისი აქტუალობის დასაბუთებას, ჰიპოთეზის დაზუსტებას, საკვლევი საკითხ(ებ)ის მკაფიოდ იდენტიფიცირებას, მიმოხილვითი სტატიის (Review) გამოსაქვეყნებლად მომზადება და წარმოდგენა. აღნიშნული კომპონენტების გათვალისწინებით სადისერტაციო თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებულ ლიტერატურის მიმოხილვას (Overview) აფასებს სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭო.
მი ზნ ები	საკვლევი საკითხის შესახებ მოძიებული სპეციალური ლიტერატურის რელევანტურობის, ლიტერატურის მიმოხილვისა და კრიტიკული ანალიზის, თემის აქტუალობის დასაბუთება, საკვლევი საკითხ(ებ) ის და კვლევის სავარაუდო ინსტრუმენტის განსაზღვრა-დაზუსტება.
	მოდულის შინაარსი
1- 16 კვი რა	დოქტორანტის მიერ საკვლევი თემის შესახებ უახლოესი ლიტერატურის მოძიება-კოლექცია-რეფერირება, კრიტიკული ანალიზი, ლიტერატურული მიმოხილვის (1-ლი თავის ~90%) დაწერა ~90 ლიტერატურული წყაროს გამოყენებით, თემის აქტუალობის განსაზღვრა და საკვლევი საკითხის/პრობლემის იდენტიფიცირება-დაზუსტება.

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს შუალედური შეფასება შეფასების კრიტერუმები:

- საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა დასრულებულია, შერჩეული ლიტერატურის რაოდენობა საკმარისია, კრიტიკული ანალიზი სრულყოფილია (20 %)
- თემის აქტუალობა დასაბუთებულია სრულყოფილად,სადისერტაციო ნაშრომის სათაური ადეკვატურია (20%)
- პრობლემა განსაზღვრულია სრულყოფილად, ჰიპოთეზა ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ, საინტერესოა და ღირებულია, როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; საკვლევი საკითხი მკაფიოდ და სრულად არის იდენტიფიცირებული (20%)
- პუბლიკაციისათვის მომზადებულია ლიტერატურის მიმოხილვა (Overview) (20%)
- საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და მკაფიოდ სტრუქტურირებული, შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20%)

1	Relevance of the review of the literature on research topic	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	Justification of actuality of the topic and adequacy of the dissertation paper title	Percent from the total score
	Completely justified and adequate (100%)	20%
	Justified with minor shortcomings (75%)	15%
	Justified fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not justified, or justified with substantial shortcomings (0%)	0%
3	Problem determination and formulation of hypothesis, identification of research topic	Percent from the total score
	Formulated clearly and completely (100%)	20%
	Formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Formulated fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not formulated, or formulated with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Overview of the literature prepared for publication	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
5	Presentation/Discussion	Percent from the total score
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	20%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	15%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, feedback from target audience is incomplete (51%)	10%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვის რელევანტურობა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	თემის აქტუალობის დასაბუთება და სადისერტაციო ნაშრომის სათაურის ადეკვატურობა	პროცენტი
	დასაბუთებულია სრულყოფილად და ადეკვატურია (100%)	20%
	დასაბუთებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	დასაბუთებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის დასაბუთებული ან დასაბუთებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	პრობლემა განსაზღვრა და ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება, საკვლევი საკითხის იდენტიფიცირება	პროცენტი
	ჩამოყალიბებულია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	ჩამოყალიბებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	ჩამოყალიბებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის ჩამოყალიბებული ან ჩამოყალიბებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	
	(0%)	0%
4	პუბლიკაციისათვის მომზადებულია ლიტერატურის მიმოხილვა (Overview)	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
5	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	20% 15%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	1370
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	10%

Weeks 18-20	Update and improvement of literature review (~90% of the chapter I) taking into account the notes/ recommendations of the Scientific- Consultation Board. Final assessment by Scientific-	18-20 კვირა	ლიტერატურული მიმოხილვის (1-ლი თავის ~90%) დახვეწა-გაუმჯობესება სამეცნიერო- საკონსულტაციო საბჭოს შენიშვნების/ რეკომენდაციების გათვალისწინებით. სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს ფინალური შეფასება
Week 21	Assessment criteria: Assessment criteria: Review of the special literature on research topic is completed, number of selected literature is sufficient, critical analysis is perfect (20%). Actuality of the topic is fully justified, title of dissertation paper is adequate (20%). Problem is fully identified, hypothesis is clearly formulated, is interesting and valuable for academic society, as well as for representatives of given particular field; Research topic is clearly and completely identified (20%). Literature Overview is prepared for publication (20%). Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (20%).	21 კვირა	შეფასების კრიტერუმები: ◇ საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა დასრულებულია, შერჩეული ლიტერატურის რაოდენობა საკმარისია, კრიტიკული ანალიზი სრულყოფილია (20%) ◇ თემის აქტუალობა დასაბუთებულია სრულყოფილად, სადისერტაციო ნაშრომის სათაური ადეკვატურია (20%) ◇ პრობლემა განსაზღვრულია სრულყოფილად, ჰიპოთეზა ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ, საინტერესოა და ღირებულია, როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; საკვლევი საკითხი მკაფიოდ და სრულად არის იდენტიფიცირებული (20%) ◇ პუბლიკაციისათვის მომზადებულია ლიტერატურის მიმოხილვა (Overview) (20%) ◇ საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და მკაფიოდ სტრუქტურირებული, შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20%)

1	Relevance of the review of the literature on research topic	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	Justification of actuality of the topic and adequacy of the dissertation paper title	Percent from the total score
	Completely justified and adequate (100%)	20%
	Justified with minor shortcomings (75%)	15%
	Justified fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not justified, or justified with substantial shortcomings (0%)	0%
3	Problem determination and formulation of hypothesis, identification of research topic	Percent from the total score
	Formulated clearly and completely (100%)	20%
	Formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Formulated fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not formulated, or formulated with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Literature Overview is prepared for publication	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
5	Presentation/Discussion	Percent from the total score
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback	
	from target audience is complete (100%)	20%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	15%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback from target audience is incomplete (51%)	10%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვის რელევანტურობა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	თემის აქტუალობის დასაბუთება და სადისერტაციო ნაშრომის სათაურის ადეკვატურობა	პროცენტი
	დასაბუთებულია სრულყოფილად და ადეკვატურია (100%)	20%
	დასაბუთებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	დასაბუთებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის დასაბუთებული ან დასაბუთებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	პრობლემა განსაზღვრა და ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება, საკვლევი საკითხის იდენტიფიცირება	პროცენტი
	ჩამოყალიბებულია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	ჩამოყალიბებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	ჩამოყალიბებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის ჩამოყალიბებული ან ჩამოყალიბებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	პუბლიკაციისათვის მომზადებულია ლიტერატურის მიმოხილვა (Overview	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
5	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	20%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	15%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	10%
	პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

Week 22	Recovery and final assessment	22 კვირა	აღდგენა და საბოლოო შეფასება
Assess- ment system:	Mid-term assessment - 60 points (Is held on week 17). Final assessment - 40 points (Is held on week 21). To pass the module the doctoral student is required to take at least 51% of components presented for assessment.	შეფას ების სისტე მა:	შუალედური შეფასება - 60 ქულა (ტარდება მე- 17 კვირას). ფინალური შეფასება - 40 ქულა (ტარდება მე- 21 კვირას). მოდულის გადასალახად დოქტორანტმა აუცილებლია მიიღოს შეფასებაზე წარსადგენი კომპონენტების მინიმუმ 51%.

2. Research Protocol

Prereq-Credit in review of the literature on dissertation ო uisite topic Research protocol is an action plan of the dissertation research project and is an application for conducting a dissertation research. This activity enables the doctoral student to prepare (according to Annex 2) and follow the research protocol. The activity includes the elaboration and presentation of the research protocol on the topic of აღ dissertation, determination and clarification of Descriptio research design, goals, objectives, materials and methods, possible structure of the paper and research plan-schedule; Development of research instrument (questionnaire, worksheet or registration form) taking into consideration ethical aspects of research. Dissertation Research Protocol prepared by the doctoral student in accordance to above components is approved by the Scientific-Consultation Board. Preparation of Scientific project according to the research protocol (determination and clari-Goals fication of research design, goals, objectives, 90 research instrument, materials and methods, ნე and schedule of action plan of the research).

2. კვლევის პროტოკოლი

ირ იბა	ჩათვლა სადისერტაციო თემაზე ლიტერატურის მიმოხილვაში
ღწ ე რა	კვლევის პროტოკოლი არის სადისერტაციო კვლევითი პროექტის სამოქმედო გეგმა და წარმოადგენს განაცხადს სადისერტაციო კვლევის ჩატარებაზე. აღნიშნული აქტივობა საშუალებას აძლევს დოქტორანტს მოამზადოს (სადოქტორო პროგრამის დანართი 2-ის მიხედვით) და დაიცვას კვლევის პროტოკოლი. აქტივობა მოიცავს დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო თემაზე კვლევის პროტოკოლის შემუშავება-წარმოდგენას, კვლევის დიზაინის, მიზნების, ამოცანების, მასალებისა და მეთოდების, ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურისა და კვლევის გეგმა-გრაფიკის განსაზღვრა-დაზუსტებას; კვლევის ეთიკური ასპექტების გათვალისწინებით კვლევის ინსტრუმენტის (საკვლევის კითხვარის, ანკეტის თუ სარეგისტრაციო ფორმების) შემუშავება-ექსპერტიზას. აღნიშნული კომპონენტების გათვალისწინებით დოქტორანტის მიერ მომზადებულ სადისერტაციო კვლევის პროტოკოლს ამტკიცებს სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭო.
იზ ები	კვლევის პროტოკოლის მიხედვით სამეცნიერო პროექტის მომზადება (კვლევის დიზაინის, მიზნების, ამოცანების, კვლევის ინსტრუმენტის, მასალებისა და მეთოდების, კვლევის სამოქმედო გეგმის გრაფიკის განსაზღვრა-დაზუსტება).

Activity contents

აქტივობის შინაარსი

Week 1-16	Preparation of research protocol, development of research instrument (questionnaire, worksheet or registration form).	1-16 კვი რა	კვლევის პროტოკოლის მომზადება, კვლევის ინსტრუმენტის (კითხვარის, ანკეტის თუ სარეგისტრაციო ფორმების) შემუშავება.
	Mid-term assessment by the Scientific- Consultation Board		სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს შუალედური შეფასება
Week 17	Research protocol assessment criteria: ◇ Possible structure of the paper and research plan-schedule is well-developed and realistic (10%). ◇ Goal of the planned research is formulated clearly and corresponds to dissertation topic, research objectives are fully defined and makes it possible to achieve goal of the research (20%). ◇ Materials of planned research are representable, selected research methods are presented fully and are acceptable (20%). ◇ Research instrument is developed (questionnaire, worksheet or registration form) completely and complies to ethical norms (20%). ◇ It is likely that the research outcomes will have scientific innovation and practical value (20%). ◇ Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (10%).	17 კვი რა	კვლევის პროტოკოლის შეფასების კრიტერუმები: □ ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა და სამუშაო გეგმა-გრაფიკი შემუშავებულია სრულყოფილად და რეალისტურია (10%) □ დაგეგმილი კვლევის მიზანი ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ და შეესაბამება სადისერტაციო თემას, კვლევის ამოცანები სრულად არის ფორმულირებული და შესაძლებლობას იძლევა მიღწეული იქნეს კვლევის მიზანი (20%) □ დაგეგმილი კვლევის მასალები რეპრეზენტაბელურია, კვლევის შერჩეული მეთოდები წარმოდგენილია სრულად და მისაღებია (20%) □ შემუშავებულია კვლევის ინსტრუმენტი (კითხვარი, ანკეტა თუ სარეგისტრაციო ფორმები) სრულყოფილად_ შესაბამისობაშია ეთიკის ნორმებთან (20%) □ სავარაუდოა, რომ კვლევის შედეგებს ექნებათ სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება (20%) □ საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და მკაფიოდ სტრუქტურირებული, შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (10%)

1	Possible structure of the paper and research plan-schedule	Percent from
		the
	D . 1 1 1 1 1 (1000/)	total score
	Presented clearly and completely (100%) Presented with minor shortcomings (75%)	10% 7.5%
	Presented with initiol shortcomings (75%) Presented fragmented, with shortcomings (51%)	7.3% 5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	Research goal and objectives	Percent from
_	research gour une objectives	the total score
	Formulated clearly and completely (100%)	20%
	Formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Formulated fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not formulated, or formulated with substantial shortcomings (0%)	0%
	8. ()	0,70
3	Research materials and methods	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Research instrument	Percent from the total score
	Developed completely and complies to ethical norms	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
5	Research outcomes scientific innovation and practical value	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
6	Presentation/Discussion	Percent from the
		total score 10%
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	7.5%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback from target audience is incomplete (51%)	5%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა და სამუშაო გეგმა-გრაფიკი	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	10%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	7.5%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	5%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	კვლევის მიზანი ამოცანები	პროცენტი
	ჩამოყალიბებულია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	ჩამოყალიბებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	ჩამოყალიბებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის ჩამოყალიბებული ან ჩამოყალიბებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	კვლევის მასალები და მეთოდები	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	კვლევის ინსტრუმენტი	პროცენტი
T	0.00	
	შემუშავებულია სრულყოფილად და შესაბამისობაშია ეთიკის ნორმებთან	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15% 10%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
5	კვლევის შედეგების სავარაუდო სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
6	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	10%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად	7.5% 5%
	ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	
	პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

კვლევის პროტოკოლის დახვეწაგაუმჯობესება სამეცნიეროსაკონსულტაციო საბჭოს შენიშვნების/ Update and improvement of research რეკომენდაციების გათვალისწინებით, 18-20 protocol taking into account the კითხვარის, ანკეტის თუ სარეგისტრაციო კვირა notes/recommendations of the Scienფორმების დახვეწა-გაუმჯობესება და tific-Consultation Board, update and Weeks მათ გამოყენებაზე ჰუმანურ საკითხთა improvement of questionnaire, work-18-20 საბჭოს (ან ეთიკის კომისიის) ნებართვის sheet or registration form and obtainმიღება, ing permission of the Board of Human Issues (or Ethics Committee) for their application სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს ფინალური შეფასება კვლევის პროტოკოლის შეფასების კრიტერუმები: Final assessment by the Scientific-**Consultation Board** \Diamond Research protocol assessment criteria: ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა და სამუშაო გეგმა-გრაფიკი შემუშავებულია სრულყოფილად და რეალისტურია (10%) Possible structure of the paper and research დაგეგმილი კვლევის მიზანი plan-schedule is well-developed and realisჩამოყალიბებულია მკაფიოდ და შეესაბამება სადისერტაციო თემას, კვლევის ამოცანები tic (10%). სრულად არის ფორმულირებული და შესაძლებლობას იძლევა მიღწეული იქნეს Goal of the planned research is formuკვლევის მიზანი (20%) lated clearly and corresponds to disserდაგეგმილი კვლევის მასალები tation topic, research objectives are რეპრეზენტაბელურია, კვლევის შერჩეული 21 fully defined and makes it possible to მეთოდები წარმოდგენილია სრულად და კვირა achieve goal of the research (20%) მისაღეზია (20%) Materials of planned research are repreშემუშავებულია კვლევის ინსტრუმენტი Week sentable, selected research methods are (კითხვარი, ანკეტა თუ სარეგისტრაციო 21 presented fully and are acceptable ფორმები) სრულყოფილად, შესაბამისობაშია (20%).ეთიკის ნორმებთან (20%) Research instrument is developed სავარაუდოა, რომ კვლევის შედეგებს ექნებათ (questionnaire, worksheet or registraსამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული tion form) completely and complies to ღირებულება (20%) ethical norms (20%). საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და It is likely that the research outcomes მკაფიოდ სტრუქტურირებული, will have scientific innovation and შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და practical value (20%). დასაბუთებული (10%) Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (10%).

1	Possible structure of the paper and research plan-schedule	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	Research goal and objectives	Percent from the total score
	Formulated clearly and completely (100%)	20%
	Formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Formulated fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not formulated, or formulated with substantial shortcomings (0%)	0%
		•
3	Research materials and methods	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Research instrument	Percent from the total score
	Developed completely and complies to ethical norms	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
5	Research outcomes expected scientific innovation and practical value	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
(Presentation/Discussion	D (C (1
6	F1esentation/ Discussion	Percent from the total score
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	10%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	7.5%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback from target audience is incomplete (51%)	5%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა და სამუშაო გეგმა-გრაფიკი	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	10%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	7.5%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	5%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	კვლევის მიზანი ამოცანები	პროცენტი
	ჩამოყალიბებულია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	ჩამოყალიბებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	ჩამოყალიბებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის ჩამოყალიბებული ან ჩამოყალიბებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	კვლევის მასალები და მეთოდები	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	კვლევის ინსტრუმენტი	•
7		პროცენტი
	შემუშავებულია სრულყოფილად და შესაბამისობაშია ეთიკის ნორმებთან წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	20% 15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
		+
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
5	კვლევის შედეგების სავარაუდო სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	15% 10% 0%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული,	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანული კავშირი ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია	15% 10% 0% პროცენტი 10%
6	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს	15% 10% 0% პროცენტი 10%

https://w	www.caucasushealth.ge		15
Week 22	Recovery and final assessment	22 კვირა	აღდგენა და საბოლოო შეფასება
Assess- ment system:	Mid-term assessment - 60 points (Is held on week 17). Final assessment - 40 points (Is held on week 21). To pass the module the doctoral student is required to take at least 51% of components presented for assessment.	შეფას ების სისტე მა:	შუალედური შეფასება - 60 ქულა (ტარდება მე- 17 კვირას). ფინალური შეფასება - 40 ქულა (ტარდება მე- 21 კვირას). კვლევის პროტოკოლის გადასალახად და ჩათვლის მისაღებად დოქტორანტმა აუცილებლია მიიღოს შეფასებაზე წარსადგენი კომპონენტების მინიმუმ 51%
3. Scientific research		3. სამე	ეცნიერო კვლევა
Prereq- uisite	To begin scientific research, the doctoral student should have received credit for "Research Protocol".	წინა - პირ - ობა	სამეცნიერო კვლევის დასაწყებად დოქტორანტს უნდა ჰქონდეს მიღებული ჩათვლა "კვლევის პროტოკოლში".
	Scientific research is carried out in two (at least)		

semesters.

1st semester:

Starting scientific research according to objectives set out in research protocol; Execute 50% of total volume of scientific work according to working plan-schedule: collection of materials, creation of database and statistical processing of data using SPSS and/or other software, presentation of results in tables and charts and their analysis, textual description of results, write Chapter 1 of research part of dissertation paper, formulation of relevant conclusions, write Part 1 of Chapter 2 (Materials and Methods), presentation of obtained results to Scientific-Consultation Board, preparation-submission of 1 scientific article (2nd publication) for publication.

Descriptio

2nd semester:

Completion of scientific research; Execute 50% of total volume of scientific work according to working planschedule: collection of materials through research instrument (questionnaire, worksheet or registration form); Creation of database and statistical processing of data using SPSS and/or other software, presentation of results in tables and charts and their analysis, textual description of results, write Part 2 of Chapter 2 (Materials and Methods), formulation of relevant conclusions, presentation of obtained results to Scientific-Consultation Board, preparation-submission of 1 scientific article (3rd publication) for publication.

სამეცნიერო კვლევა მიმდინარეობს ორი (მინიმუმ) სასწავლო სემესტრის განმავლობაში.

1-ლი სემესტრი:

სამეცნიერო კვლევის დაწყება, კვლევის პროტოკოლში წარმოდგენილი დასახული შესაზამისად, სამუშაო ამოცანეზის გეგმაგრაფიკის მიხედვით კვლევითი სამუშაოების 50%-ის საერთო მოცულობის შესრულება: კვლევის ინსტრუმენტის (კითხვარეზის, თუ სარეგისტრაციო ფორმების) ანკეტების საშუალებით მასალების შეგროვება, მონაცემთა ბაზების შექმნა და სტატისტიკური დამუშავება SPSS-ის და/ან სხვა პროგრამული პაკეტის წარმოსახვა საშუალებით, შედეგების ცხრილებისა და გრაფიკების სახით და მათი ანალიზი, შედეგების ტექსტუალური აღწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავის დაწერა, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება, დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები მეთოდები) 1-ლი ნაწილის დაწერა, მიღებული შედეგების სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წინაშე პრეზენტაცია, პუბლიკაციისათვის 1 (მე-2 პუბლიკაცია) სამეცნიერო სტატიის მომზადება -წარდგენა.

აღწე რა

1st semester:

Conducting research in accordance with the protocol, write Chapter 1 of the research part of the dissertation, formulation of relevant conclusions, preparation of 1 scientific article for publication according to standards set for referenced publication.

Goals

2nd semester:

Completion of scientific research in accordance with the protocol, write Chapter 2 of the research part of the dissertation, formulation of relevant conclusions, elaboration of practical recommendations, preparation of 1 scientific article for publication according to standards set for impact factor publication.

Activity contents

1st semester:

We eks 1-8 Collection of 50% of the total volume of materials through research instrument; Creation of database and statistical processing of data using SPSS and/or other software, presentation of results in tables and charts and their analysis.

We eks 9-

16

Textual description of results, writing Chapter 1 of research part of dissertation paper, formulation of relevant consclusions, write Part 1 of Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper, preparation of 1 scientific article according to Annex 5 for submission to referenced journal, preparation of obtained results for presentation to Scientific-Consultation Board.

მე-2 სემესტრი:

სამეცნიერო კვლევის დასრულება, კვლევის პროტოკოლში წარმოდგენილი დასახული ამოცანების შესაბამისად, სამუშაო გეგმა-გრაფიკის კვლევითი სამუშაოების საერთო მიხედვით მოცულობის 50%-ის შესრულება: კვლევის ინსტრუმენტის (კითხვარების, ანკეტების თუ ფორმების) სარეგისტრაციო საშუალებით მასალების შეგროვება, მონაცემთა ბაზების შექმნა და სტატისტიკური დამუშავება SPSS-ის და/ან სხვა პროგრამული პაკეტის საშუალებით, შედეგების წარმოსახვა ცხრილებისა და გრაფიკების სახით და მათი ანალიზი, შედეგების ტექსტუალური აღწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილის დაწერა, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება, მიღებული შედეგების სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წინაშე პრეზენტაცია, პუბლიკაციისათვის 1 (მე-3 პუზლიკაცია) სამეცნიერო სტატიის მომზადებაწარდგენა.

1-ლი სემესტრი:

პროტოკოლის მიხედვით კვლევის ჩატარება, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავის დაწერა, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება, პუბლიკაციისათვის 1 სამეცნიერო სტატიის მომზადება რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე.

მიზნები

აღწე

რა

მე-2 სემესტრი:

პროტოკოლის მიხედვით კვლევის დასრულება, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავის დაწერა, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება, პრაქტიკული რეკომენდაციების შემუშავება, პუბლიკაციისათვის 1 სამეცნიერო სტატიის მომზადება იმპაქტ—ფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე.

Mid-term assessment of Fragment 1 of the research by the Scientific-Consultation Board

Fragment 1 assessment criteria:

- Research works are underway and are in progress in accordance with the protocol, works schedule is followed, main part (50%) of materials is collected (20%).
- Databases (50%) are created and data statistically processed (20%).
- Part 1 of research part of dissertation paper is written, Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, research results are well illustrated on tables and charts, analysis of research results is complete, relevant conclusions are formulated (20%).
- Scientific article is ready for publication and is presented according to standards set for referenced publication (30%).
- Presentation and discussion: Presentation text is laconic and clearly structured, visual part of presentation corresponds to textual part, answers to questions on the topic of presentation are exhaustive and justified (10%).

აქტივობის შინაარსი

1-ლი სემესტრი:

კვლევის ინსტრუმენტის საშუალებით მასალების საერთო 50%-ის შეგროვება, მოცულობის 1-8 მონაცემთა ბაზების შექმნა და სტატისტიკური SPSS-ის და/ან სხვა კვირა დამუშავება პროგრამული პაკეტის საშუალებით, შედეგების წარმოსახვა ცხრილებისა და გრაფიკების სახით და მათი ანალიზი შედეგების ტექსტუალური აღწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავის დაწერა, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება, დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილის დაწერა, სადოქტორო პროგრამის No5 დანართის 9-16 მიხედვით 1 სამეცნიერო სტატიის მომზადებარეფერირებად წარდგენა ჟურნალში

პუბლიკაციისათვის,

წინაშე

პრეზენტაციისათვის მომზადება

საგჭოს

კვირა

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს მიერ კვლევის 1-ლი ფრაგმენტის შუალედური შეფასება შეფასების კრიტერუმები:

სამეცნიერო-საკონსულტაციო

შედეგების

მიღებული

- კვლევითი სამუშაოები დაწყებულია, მიმდინარეობს პროტოკოლის შესაბამისად, სამუშაო გეგმის გრაფიკი დაცულია, მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია (20%);
- მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებული (20%);
- დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, კვლევის შედეგები კარგად არის ილუსტრირებული ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი სრულყოფილია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია (20%);
- პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატია მომზადებულია და წარმოდგენილი რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (30%);
- პრეზენტაციადადისკუსია: საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურად და მკაფიოდაა სტრუქტურირებული, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე შეესაბამება პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილს; საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (10%);

ek 17

We

17 კვი რა

1	Following workplan schedule, collection of main part (50%) of materials	Percent from the total score
	Schedule is followed and main part (50%) of materials is collected fully (100%)	20%
	Main part of materials is collected with slight delay (75%)	15%
	Main part of materials is collected with delay (51%)	10%
	Materials are not collected or collected with substantial delay (0%)	0%
2	Creation of databases (50%) and statistical processing of data	Percent from the total score
	Databases (50%) are created and data statistically processed fully (10%)	20%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with slight delay (75%)	15%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with delay (51%)	10%
	Databases (50%) are not created and statistically processed or created and processed with substantial delay (0%)	0%
3	Writing Part 1 of Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper, write Part 1 of research part of dissertation, illustrate in tables and charts, analysis of research results, formulation of relevant conclusions	Percent from the total score
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 1 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed,	
	relevant conclusions are formulated completely (100%)	20%
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 1 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 1 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are formulated with shortcomings (51%)	10%
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is not written, and/or Part 1 of research part of dissertation paper is not written or written with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Preparation of scientific article for publication according to standards set for referenced publication	Percent from the total score
	Article is prepared and presented according to standards set for referenced publication (100%)	30%
	Article is prepared and presented with minor shortcomings (75%)	22.5%
	Article is prepared and presented with shortcomings (51%)	15%
	Article is not presented or presented with substantial shortcomings (0)	0%
5	Presentation/Discussion	Percent from the total score
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	10%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	7.5%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback from target audience is incomplete (51%)	5%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	სამუშაო გეგმის გრაფიკის დაცვა, მასალების ძირითადი ნაწილის (50%) შეგროვება	პროცენტი
	გრაფიკი დაცულია და მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია სრულად (100%)	20%
	მასალების	15%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	არ არის შეგროვებულია ან შეგროვებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
2	მონაცემთა ბაზების (50%) შექმნა და სტატისტიკური დამუშავება	3600005.80
_		პროცენტი
	მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია სრულად (10 %)	20%
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით (75%)	15%
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	მონაცემთა ბაზები არ არის შექმნილი და სტატისტიკურაიდ დამუშავებული ან შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
3	დისერტაციის მე- 2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1 -ლი ნაწილის დაწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავის დაწერა, ილუსტრირება ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება	პროცენტი
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია სრულყოფილად (100%)	20%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალეზი და მეთოდეზი) 1 -ლი ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, ილუსტრირეზულია ცხრილეზისა და გრაფიკეზის საშუალეზით, კვლევის შედეგეზის ანალიზი ჩატარეზულია, შესაბამისი დასკვნეზი ფორმულირეზულია ხარვეზეზით (51%)	10%
	არ არის დისერტაციის მე- 2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1 -ლი ნაწილი და/ან დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილი, ან დაწერილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0 %)	0%
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე	პროცენტი
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%)	30%
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	22.5%
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%)	15%
	სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0)	0%
5	360906.82202/mol/20032	3600005.80
,	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი 10%
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	1070
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	7.5%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	5%
	პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

https://	wv
Weeks 18-20	p c p E
	\(\)
	\
	\(\)
Week 21	
	\(\)
	\(\rightarrow\)

Correction of Part 1 of research part of dissertation paper, conclusions and scientific article taking into account critical opinions, remarks and recommendations expressed at the meeting with Scientific-Consultation Board and preparation for presentation to Scientific-Consultation Board

18-20 კვირა სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოზე გამოთქმული კრიტიკული მოსაზრებების, შენიშვნებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინებით დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავის, დასკვნების, სამეცნიერო სტატიის კორექტირება და სამეცნიეროსაკონსულტაციო საბჭოს წინაშე პრეზენტაციისათვის მომზადება

Final assessment of Fragment 1 of the research by the Scientific-Consultation Board Fragment 1 assessment criteria:

- Research works are underway and are in progress in accordance with the protocol, works schedule is followed, main part (50%) of materials is collected (20%).
- Databases (50%) are created and data statistically processed (20%).
- Chapter 1 of research part of dissertation paper is written, Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, research results are well illustrated on tables and charts, analysis of research results is complete, relevant conclusions are formulated (20%).
- Scientific article is ready for publication and is presented according to standards set for referenced publication (30%).
- Presentation and discussion: Presentation text is laconic and clearly structured, visual part of presentation corresponds to textual part, answers to questions on the topic of presentasion are exhaustive and justified (10%).

შეფასების კრიტერუმები: კვლევითი სამუშაოები დაწყებულია, მიმდინარეობს პროტოკოლის

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს მიერ კვლევის 1-ლი ფრაგმენტის ფინალური შეფასება

- შესაბამისად, სამუშაო გეგმის გრაფიკი დაცულია, მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია (20%);
- მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებული (20%);
- დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, კვლევის შედეგები კარგად არის ილუსტრირებული ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი სრულყოფილია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია (20%);
- პუზლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატია მომზადებულია და წარმოდგენილი რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (30%);
- პრეზენტაცია და დისკუსია: საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურად და მკაფიოდაა სტრუქტურირებული, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე შეესაბამება პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილს; საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (10%);

21 კვირა

1	Following work plan schedule, collection of main part (50%) of materials	Percent from the total score
	Schedule is followed and main part (50%) of materials is collected fully (100%)	20%
	Main part of materials is collected with slight delay (75%)	15%
	Main part of materials is collected with delay (51%)	10%
	Materials are not collected or collected with substantial delay (0%)	0%
2	Creation of databases (50%) and statistical processing of data	Percent
	Databases (50%) are created and data statistically processed fully (10%)	20%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with slight delay (75%)	15%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with delay (51%)	10%
	Databases (50%) are not created and statistically processed or created and processed with substantial delay (0%)	0%
	• • •	1 0,0
3	Write Part 1 of Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper, write Part 1 of research part of dissertation, illustrate in tables and charts, analysis of research results, formulation of relevant conclusions	Percent
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 1 of research part of	
	dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclu-	
	sions are formulated completely	200/
	100%) Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 1 of research part of	20% 15%
	dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are formulated with minor shortcomings (75%)	1370
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 1 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are formulated with shortcomings (51%)	10%
	Part 1 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is not written, and/or Part 1 of research	
	part of dissertation paper is not written or written with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Preparation of scientific article for publication according to standards set for referenced publication	Percent
	Article is prepared and presented according to standards set for referenced publication (100%)	30%
	Article is prepared and presented with minor shortcomings (75%)	22.5%
	Article is prepared and presented with shortcomings (51%)	15%
	Article is not presented or presented with substantial shortcomings (0)	0%
5	Presentation/Discussion	Percent
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between	10%
	them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is	7.5%
	very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%) Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback	5%
	from target audience is incomplete (51%)	
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	სამუშაო გეგმის გრაფიკის დაცვა, მასალების ძირითადი ნაწილის (50%) შეგროვება	პროცენტი
	გრაფიკი დაცულია და მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია სრულად (100%)	20%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით (75%)	15%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	არ არის შეგროვებულია ან შეგროვებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
2	მონაცემთა ბაზების (50%) შექმნა და სტატისტიკური დამუშავება	პროცენტი
_		
	მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია სრულად (100%) მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით	20% 15%
	(75%)	1370
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	მონაცემთა ბაზები არ არის შექმნილი და სტატისტიკურაიდ დამუშავებული ან შექმნილია და	
	სტატისტიკურად დამუშავებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
3	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალეზი და მეთოდები) 1 -ლი ნაწილის დაწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავის დაწერა, ილუსტრირება ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება	პროცენტი
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები	
	ფორმულირებულია სრულყოფილად 100%)	20%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1-ლი ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის დისერტაციის მე- 2 თავის (მასალები და მეთოდები) 1 -ლი ნაწილი და/ან დისერტაციის	
	კვლევითი ნაწილის 1 თავი დაწერილი, ან დაწერილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი	0%
4		
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი	პროცენტი
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%)	პროცენტი 30% 22.5% 15%
4	პუზლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	პროცენტი 30% 22.5%
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0%
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	პროცენტი 30% 22.5% 15%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და ვარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუზლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუზლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადეზა და წარმოდგენა რეფერირეზადი პუზლიკაციისათვის აუცილეზელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირეზადი პუზლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პირითადი სავითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ბირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ზუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%
5	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%) სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	პროცენტი 30% 22.5% 15% 0% პროცენტი 10%

Week 22	Recovery and final assessment of Fragment 1 of the research	22 კვირა	აღდგენა და კვლევის 1-ლი ფრაგმენტის საბოლოო შეფასება
2 nd sen	Activity contents	მე-2 სე	აქტივობის შინაარსი მესტრი:
Weeks	Collection of second part (50%) of the total volume of materials through research instrument; Creation		კვლევის ინსტრუმენტის საშუალებით მასალების საერთო მოცულობის მე-2 ნახევრის (50%)

1-8

კვირა

9-16

კვირა

შეგროვება,

1-8
SPSS and/or other software, presentation of results in tables and charts and their analysis

Textual description of results, write Chapter 2 of research part of dissertation paper, write Part 2 of Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper, formulation of relevant conclusions, preparation of 1 scientific article and submission to impact factor journal, preparation of obtained results for presentation to Scientific-Consultation Board

of database and statistical processing of data using

Mid-term assessment of Fragment 2 of the research by the Scientific-Consultation Board Fragment 2 assessment criteria:

- Research works are underway and are in progress in accordance with the protocol, works schedule is followed, main part (50%) of materials is collected (20%);
- 2. Databases (50%) are created and data statistically processed (20%);
- 3. Chapter 2 of research part of dissertation paper is written, Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, research results are well illustrated on tables and charts, analysis of research results is complete, relevant conclusions are formulated (20%);
- Scientific article is ready for publication and is presented according to standards set for impact factor journal (30%);
- Presentation and discussion: Presentation text is laconic and clearly structured, visual part of presentation corresponds to textual part, answers to questions on the topic of presentation are exhaustive and justified (10%).

პროგრამული პაკეტის საშუალებით, შედეგების წარმოსახვა ცხრილებისა და გრაფიკების სახით და მათი ანალიზი შედეგების ტექსტუალური აღწერა, დისერტაციის მე-2-ე თავის დაწერა, კვლევითი ნაწილის მე-2 თავის (მასალები დისერტაციის მეთოდები) მე-2-ე ნაწილის დაწერა, შესაბამისი ფორმულირება, დასკვნეზის 1 სამეცნიერო მომზადება-წარდგენა სტატიის იმფაქტჟურნალში ფაქტორიან პუზლიკაციისათვის, სამეცნიერო-საკონსულტაციო საგჭოს წინაშე მიღებული შედეგების პრეზენტაციისათვის მომზადება

სტატისტიკური დამუშავება SPSS-ის და/ან სხვა

ბაზების

შექმნა

მონაცემთა

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს მიერ კვლევის მე-2 ფრაგმენტის შუალედური შეფასების კრიტერუმები:

- კვლევითი სამუშაოები დაწყებულია, მიმდინარეობს პროტოკოლის შესაბამისად, სამუშაო გეგმის გრაფიკი დაცულია, მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია (20%);
- მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებული (20%);
- 3. დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, კვლევის შედეგები კარგად არის ილუსტრირებული ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი სრულყოფილია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია (20%);
- პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატია მომზადებულია და წარმოდგენილი იმპაქტფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (30%);
- 5. პრეზენტაციადადისკუსია: საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურად და მკაფიოდაა სტრუქტურირებული, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე შეესაბამება პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილს; საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (10%);

1	Following work plan schedule, collection of main part (50%) of materials	Percent
	Schedule is followed and main part (50%) of materials is collected fully (100%)	20%
	Main part of materials is collected with slight delay (75%)	15%
	Main part of materials is collected with delay (51%)	10%
	Materials are not collected or collected with substantial delay (0%)	0%
2	Creation of databases (50%) and statistical processing of data	Percent
	Databases (50%) are created and data statistically processed fully (10%)	20%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with slight delay (75%)	15%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with delay (51%)	10%
	Databases (50%) are not created and statistically processed or created and processed with substantial delay (0%)	0%
3	Write Part 2 of Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper, write Part 2 of research part of dissertation, illustrate in tables and charts, analysis of research results, formulation of relevant conclusions	Percent
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 2 of research part of disser-	
	tation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are	
	formulated completely (100%)	20%
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 2 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analysed, relevant conclusions are formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 2 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analysed, relevant conclusions are formulated with shortcomings (51%)	10%
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is not written, and/or Part 2 of research	
	part of dissertation paper is not written or written with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Preparation of scientific article for publication according to standards set for impact factor publication	Percent
	Article is prepared and presented according to standards set for impact factor publication (100%)	30%
	Article is prepared and presented with minor shortcomings (75%)	22.5%
	Article is prepared and presented with shortcomings (51%)	15%
	Article is not presented or presented with substantial shortcomings (0)	0%
		•
5	Presentation/Discussion	Percent
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	10%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	7.5%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback from target audience is incomplete (51%)	5%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	სამუშაო გეგმის გრაფიკის დაცვა, მასალების ძირითადი ნაწილის (50%) შეგროვება	პროცენტ ი
	გრაფიკი დაცულია და მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია სრულად (100%)	20%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით (75%)	15%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	არ არის შეგროვებულია ან შეგროვებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
2	მონაცემთა ბაზების (50%) შექმნა და სტატისტიკური დამუშავება	პროცენტ ი
	მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია სრულად (100%)	20%
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით (75%)	15%
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	მონაცემთა ბაზები არ არის შექმნილი და სტატისტიკურაიდ დამუშავებული ან შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
		070
3	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილის დაწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავის დაწერა, ილუსტრირება ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება	პროცენტ ი
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები	
	ფორმულირებულია სრულყოფილად (100%)	20%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი და/ან დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილი, ან დაწერილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა იმპაქტ-ფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე	პროცენტ ი
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია იმპაქტ-ფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%)	30%
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	22.5%
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%)	15%
	სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
5	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტ ი
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	10%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	7.5%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	5%
	პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

Weeks 18-20

Week

21

Correction of Part 2 of research part of dissertation paper, conclusions and scientific article taking into account critical opinions, remarks and recommendations expressed at the meeting with Scientific-Consultation Board and preparation for presentation to Scientific-Consultation Board

18-20 კვირა სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოზე გამოთქმული კრიტიკული მოსაზრებების, შენიშვნებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინებით დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2 თავის, დასკვნების, სამეცნიერო სტატიის კორექტირება და სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წინაშე პრეზენტაციისათვის მომზადება

26

Final assessment of Fragment 2 of the research by the Scientific-Consultation Board

Fragment 2 assessment criteria:

- 1. Research works are underway and are in progress in accordance with the protocol, works schedule is followed, main part (50%) of materials is collected (20%);
- 2. Databases (50%) are created and data statistically processed (20%);
- 3. Chapter 2 of research part of dissertation paper is written, Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, research results are well illustrated on tables and charts, analysis of research results is complete, relevant conclusions are formulated (20%);
- 4. Scientific article is ready for publication and is presented according to standards set for impact factor journal (30%);
- 5. Presentation and discussion: Presentation text is laconic and clearly structured, visual part of presentation corresponds to textual part, answers to questions on the topic of presentation are exhaustive and justified (10%);

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს მიერ კვლევის მე-2 ფრაგმენტის ფინალური შეფასება კვლევის მე-2 ფრაგმენტის შეფასების კრიტერუმები:

- კვლევითი სამუშაოები დაწყებულია, მიმდინარეობს პროტოკოლის შესაბამისად, სამუშაო გეგმის გრაფიკი დაცულია, მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია (20%);
- მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებული (20%);
- 3. დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, კვლევის შედეგები კარგად არის ილუსტრირებული ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი სრულყოფილია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია (20%);
- პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატია მომზადებულია და წარმოდგენილი იმპაქტფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (30%);
- 5. პრეზენტაციადადისკუსია: საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურად და მკაფიოდაა სტრუქტურირებული, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე შეესაზამეზა პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილს; საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხეზი ამომწურავია დასაბუთებული (10%);

21 კვირა

1	Following workplan schedule, collection of main part (50%) of materials	Percent
	Schedule is followed and main part (50%) of materials is collected fully (100%)	20%
	Main part of materials is collected with slight delay (75%)	15%
	Main part of materials is collected with delay (51%)	10%
	Materials are not collected or collected with substantial delay (0%)	0%
2	Creation of databases (50%) and statistical processing of data	Percent
	Databases (50%) are created and data statistically processed fully (10%)	20%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with slight delay (75%)	15%
	Databases (50%) are created and data statistically processed with delay (51%)	10%
	Databases (50%) are not created and statistically processed or created and processed	
	with substantial delay (0%)	0%
3	Write Part 2 of Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper, write Part 2 of research part of dissertation, illustrate in tables and charts, analysis of research results, formulation of relevant comclusions	Percent
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 2 of research part of dis-	
	sertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions	
	are formulated completely 100%)	20%
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 2 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are formulated with minor shortcomings (75%)	15%
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is written, Part 2 of research part of dissertation paper is written, illustrated on tables and charts, research results are analyzed, relevant conclusions are formulated with shortcomings (51%)	10%
	Part 2 of the Chapter 2 (Materials and Methods) of dissertation paper is not written, and/or Part 2 of research part of dissertation paper is not written or written with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Preparation of scientific article for publication according to standards set for impact factor publication	Percent
	Article is prepared and presented according to standards set for impact factor publication (100%)	30%
	Article is prepared and presented with minor shortcomings (75%)	22.5%
	Article is prepared and presented with shortcomings (51%)	15%
	Article is not presented or presented with substantial shortcomings (0)	0%
5	Presentation/Discussion	Percent
		10%
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in	
	creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between	
	them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main	7.5%
	issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very	
	effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	
		5%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are un-	
	clear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback	
	from target audience is incomplete (51%) Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from	0%
	target audience is completely broken (0%)	070

1	სამუშაო გეგმის გრაფიკის დაცვა, მასალების ძირითადი ნაწილის (50%) შეგროვება	პროცენტი
	გრაფიკი დაცულია და მასალების ძირითადი ნაწილი (50%) შეგროვებულია სრულად (100%)	20%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით (75%)	15%
	მასალების ძირითადი ნაწილი შეგროვებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	არ არის შეგროვებულია ან შეგროვებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
2	მონაცემთა ბაზების (50%) შექმნა და სტატისტიკური დამუშავება	პროცენტი
	0.5.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0	222/
	მონაცემთა ბაზები (50%) შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია სრულად (100%)	20%
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია უმნიშვნელო ჩამორჩენით (75%)	15%
	მონაცემთა ბაზები შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია ჩამორჩენით (51%)	10%
	მონაცემთა ბაზები არ არის შექმნილი და სტატისტიკურაიდ დამუშავებული ან შექმნილია და სტატისტიკურად დამუშავებულია მნიშვნელოვანი ჩამორჩენით (0%)	0%
3	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილის დაწერა, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავის დაწერა, ილუსტრირება ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი, შესაბამისი დასკვნების ფორმულირება	პროცენტი
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის	
	კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების	
	საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები	
	ფორმულირებულია სრულყოფილად (100%)	20%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი დაწერილია, დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილია, ილუსტრირებულია ცხრილებისა და გრაფიკების საშუალებით, კვლევის შედეგების ანალიზი ჩატარებულია, შესაბამისი დასკვნები ფორმულირებულია ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის დისერტაციის მე-2 თავის (მასალები და მეთოდები) მე-2-ე ნაწილი და/ან დისერტაციის კვლევითი ნაწილის მე-2-ე თავი დაწერილი, ან დაწერილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	პუბლიკაციისათვის სამეცნიერო სტატიის მომზადება და წარმოდგენა იმპაქტ-ფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე	პროცენტი
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია იმპაქტ-ფაქტორიანი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე (100%)	30%
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	22.5%
	სტატია მომზადებული და წარმოდგენილია ხარვეზებით (51%)	15%
	სტატია არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
	- 000000 007 00 700 for 700 fo	
5	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტ
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	10%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	7.5%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად	5%
	დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	

Week	Recovery and final assessment of Fragment 2 of the research	22	აღდგენა და კვლევის მე-2 ფრაგმენტის საბოლოო
22		კვირა	შეფასება
Assess-ment sys-tem:	Mid-term assessment - 60 points (Is held on week 17). Final assessment - 40 points (Is held on week 21). To pass the module the doctoral student is required to take at least 51% of components presented for assessment. 1st semester: Mid-term assessment of Fragment 1 - 30 points (Is held on Week 17 of 1st semester). Final assessment of Fragment 1 - 30 points (Is held on week 21 of 1st semester). 2nd semester: Mid-term assessment of Fragment 2 - 20 points (Is held on Week 17 of 2nd semester). Final assessment of Fragment 2 - 20 points (Is held on Week 21 of 2nd semester). To pass the fragment of Scientific research the doctoral student is required to take at least 51% of components presented for each assessment of both semesters, and afterwards Scientific-Consultation Board makes a decision on creation of Dissertation Board and inclusion in it of 2 invited experts besides Scientific-Consultation Board members.	შეფას ეზის სისტე მა:	1-ლი სემესტრი: კვლევის 1-ლი ფრაგმენტის შუალედური შეფასება - 30 ქულა (ტარდება 1-ლი სემესტრის მე- 17 კვირას). კვლევის 1-ლი ფრაგმენტის ფინალური შეფასება - 30 ქულა (ტარდება1-ლი სემესტრის 21-ე კვირას). მე-2 სემესტრი: კვლევის მე-2 ფრაგმენტის შუალედური შეფასება - 20 ქულა (ტარდება მე-2 სემესტრის მე- 17 კვირას). კვლევის მე-2 ფრაგმენტის შუალედური შეფასება - 20 ქულა (ტარდება მე-2 სემესტრის მე- 17 კვირას). კვლევის მე-2 ფრაგმენტის ფინალური შეფასება - 20 ქულა (ტარდება მე-2 სემესტრის 21-ე კვირას). სამეცნიერო კვლევის ფრაგმენტის გადასალახად და ჩათვლის მისაღებად დოქტორანტმა აუცილებლია ორივე სემესტრის თითოეულ შეფასებაზე მიიღოს წარსადგენი კომპონენტების მინიმუმ 51%, რის შემდეგ სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს მიერ მიიღება გადაწყვეტილება სადისერტაციო საბჭოს (სულ 5 წევრისაგან) შექმნისა და მის შემადგენლობაში, სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრების დამატებით, 2 მოწვეული ექსპერტის შეყვანის შესახებ.

	4. Dissertation defense		4. დისერტაციის დაცვა		
have 3 rd article submitted to impact factor journal for publication.		წინაპი რობა	დოქტორანტს უნდა ჰქონდეს: სასწავლო კომპონენტში მიღებული 60 კრედიტი, დასრულებული სამეცნიერო კვლევა, გამოქვეყნებული 3 სტატია. დასაშვებია მე-3 სტატია წარდგენილი ჰქონდეს იმფაქტ-ფაქტორიან ჟურნალში დასაბეჭდად.		
De- scripti on	should be within 30-60 thousand words, and the abstract - a maximum of 50 pages Doctoral students presents the paper (in ppt format) to Scientific-Consultation Board submits 1 printed copy of Dissertation paper and 5 copies of Abstract. Duration of the report - 20 minutes Preparation of Dissertation paper and its public defense aims at fixing of new knowledge		სადისერტაციო ნაშრომი წარმოადგენს დოქტორანტის მიერ განხორციელებული კვლევის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნის რეპრეზენტაციის კონსტრუქტს. ნაშრომი მზადდება სადოქტორო პროგრამის დანართების #3-ის და #4-ის შესაბამისად. დისერტაციის ტექსტის მოცულობა განისაზღვრება 30-60 ათასი სიტყვით, ხოლო ავტორეფერატის- მაქსიმუმ 50 გვ. დოქტორანტი პრეზენტაციით (PPT) აცნობს სადისერტაციო საბჭოს ნაშრომს და წარადგენს სადისერტაციო ნაშრომის 1 და ავტორეფერატის 5 ნაბეჭდ ვერსიას. მოხსენების ხანგრძლივობა		
Goals			განისაზღვრება 20 წუთით. სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და მისი საჯარო დაცვა მიზნად ისახავს განხორციელებული კვლევის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნის ფიქსაციასა და		
	Activity contents	ზი	დოქტორანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას		
	Search and adding of new literature sources published within recent year on the topic of research	აქტივობის შინაარსი			
Week s 1-14	Tot literature review, completion of design/		საკვლევ თემატიკაზე ზოლო წლის მანძილზე გამოქვეყნებული ახალი ლიტერატურული წყაროების მოძიება-დამატება (1-ლი თავის ~10%) და ლიტერატურული მიმოხილვის გაფართოება-		
Week 15-16	I and preparation of dissertation paper for prelim-		დასრულება, დისერტაციული ნაშრომისა და ავტორეფერატის გაფორმების დასრულება, მათი რედაქტირება, ავტორეფერატის ინგლისურ ენაზე თარგმნა		
		15-16 კვირა	დისერტაციული ნაშრომისა და ავტორეფერატის ექსპერტიზა, დისერტაციის წინასწარი დაცვისათვის პრეზენტაციის მომზადება		

Midterm Assessment Week 17

Assessment of dissertation paper by Scientific-Consultation Board on the preliminary defense

Paper assessment criteria

- 1. Text of the paper is structured, wording is diverse, syntactic structures are arranged, the style is followed (10%)
- 2. Analysis of special literature related to the study topic is complete and critical; Number of reviewed papers is sufficient for comprehensive analysis of the study topic (10%)
- 3. Research materials are representable, methods are contemporary and results from internationally recognized research are interesting (10%)
- 4. Dissertation paper has scientific innovation and practical value, conclusions are derived from research results, are objective and statistically significant (40%)
- 5. Abstract of the paper is presented (Georgian and English versions), fully meets requirements and reflects results of the research (10%)
- 6. Presentation text is laconic and clearly structured, visual part of presentation corresponds to textual part, answers to questions on the topic of presentation are exhaustive and justified (20%)

To pass the mid-term assessment the doctoral student is required to take at least 51% of components presented for assessment. After that, the scientific-consulting board will make decisions:

- 1. Whether is it possible to allow a dissertation paper for public defense in presented format or not
- 2. Issue the permit on typographical printing of dissertation paper and abstract or not
- 3. On creation of Dissertation Board (5 members) and inclusion in it 2 invited experts

შუალედური შეფასება 17 კვირა

დისერტაციის წინასწარ დაცვაზე სამეცნიეროსაკონსულტაციო საბჭოს მიერ ნაშრომის შეფასება

ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები

- დისერტაციის ტექსტი სტრუქტურირებულია, ლექსიკა მრავალფეროვანია, სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია, სტილი დაცულია (10%)
- შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის ანალიზი სრულია და კრიტიკული; განხილულ ნაშრომთა რაოდენობა საკმარისია საკვლევი სფეროს სრულფასოვანი ანალიზისთვის (10%)
- კვლევის მასალები რეპრეზენტაბელურია, მეთოდები თანამედროვეა და საერთაშორისო დონეზე აღიარებული კვლევით მიღებულ შედეგები საინტერესოა (10%)
- 4. დისერტაციულ ნაშრომს გააჩნია სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნები გამომდინარეობს კვლევის შედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (40%)
- ნაშრამის ავტორეფერატი (ქართულ და ინგლისურ ენებზე)
 წარმოდგენილია, სრულად აკმაყოფილებს წაყენებულ
 მოთხოვნებს და ასახავს კვლევით მიღებულ შედეგებს
 (10%)
- ნ. საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურად და მკაფიოდაა სტრუქტურირებული, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე შეესაბამება პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილს; საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20%)

შუალედური შეფასების გადასალახად დოქტორანტმა აუცილებლია მიიღოს შეფასებაზე წარდგენილი კომპონენტების მინიმუმ 51%, რის შემდეგ სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს მიერ მიიღება გადაწყვეტილებები:

- 1. დასაშვებია თუ არა წარმოდგენილი ფორმით სადისერტაციო ნაშრომის გატანა საჯარო დაცვაზე
- გაიცეს თუ არა სადისერტაციო ნაშრომისა და ავტორეფერატის ტიპოგრაფიული წესით ბეჭვდის ნებართვა
- სადისერტაციო საბჭოს (სულ 5 წევრისაგან) შექმნისა და მის შემადგენლობაში 2 მოწვეული ექსპერტის შეყვანის შესახებ

1	Text of the paper	Percent
	Presented completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
		•
2	Special literature analysis	Percent
	Presented clearly and completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
3	Research materials and methods	Percent
	Presented clearly and completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Scientific innovation and practical value of the paper,	Percent
	objectivity and statistical significance of conclusions	
	Dissertation paper has scientific innovation and practical value, conclusions are derived from research results, are objective and statistically significant (100%)	40%
	Presented clearly and completely (100%)	30%
	Presented with minor shortcomings (75%)	20%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	0%
5	Abstract of the paper	Percent
	Presented completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
6	Presentation/Discussion	Percent
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	200/
		20% 15%
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	13/0
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback from target audience is incomplete (51%)	10%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	დისერტაციის ტექსტი	პროცენტი
	წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%)	10%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	7.5%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	5%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	სპეციალური ლიტერატურის ანალიზი	პროცენტი
		10%
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	7.5%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	5%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
	61/ 61/ 101/ 101/ 101/ 101 101/ 101/ 101	1
3	კვლევის მასალები და მეთოდები	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	10%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	7.5%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	5%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	ნაშრომის სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება,	პროცენტი
	დასკვნების ობიექტურობა და სტატისტიკური სარწმუნოობა	
	დისერტაციულ ნაშრომს გააჩნია სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნები	40%
	გამომდინარეობს კვლევის შედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	30%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	20%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	0%
5	ნაშრამის ავტორეფერატი	პროცენტი
	წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%)	10%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	7.5%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	5%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
6	760805 \$ 4004/moltamilion	პროცენტი
6	პრეზენტაცია/დისკუსია	0. x 20,000,
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი	
	სრულია (100%)	20%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად	15%
	დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	10%
	პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და	
	მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

Weeks 18-20 Correction of dissertation paper, main provisions, conclusions, scientific innovation, practical recommendations abstract taking into account critical opinions, remarks and recommendations expressed at the Dissertation Board meeting, typographical printing of dissertation paper and abstract, preparation of presentation for public defense.

18-

20

კვი

რა

Final assessment Public defense of dissertation paper

Paper assessment criteria

- Text of the paper is structured, wording is diverse, syntactic structures are arranged, the style is followed (10%)
- Analysis of special literature related to the study topic is complete and critical; Number of reviewed papers is sufficient for comprehensive analysis of the study topic (10%)
- Research materials are representable, methods are contemporary and results from internationally recognized research are interesting (10%)

4. Dissertation paper has scientific innovation and practical value, conclusions are derived from research results, are objective and statistically significant (40%)

- 5. Abstract of the paper is presented (Georgian and English versions), fully meets requirements and reflects results of the research (10%)
- 6. Presentation text is laconic and clearly structured, visual part of presentation corresponds to textual part, answers to questions on the topic of presentation are exhaustive and justified (20%)

სადისერტაციო საბჭოზე გამოთქმული კრიტიკული მოსაზრებების, შენიშვნებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინებით დისერტაციის, ძირითადი დებულებების, დასკვნების, სამეცნიერო სიახლის, პრაქტიკული რეკომენდაციების, დაცვაზე გამოტანილი ძირითადი დებულებების, ავტორეფერატის საბოლოო კორექტირება, დისერტაციული წაშრომისა და ავტორეფერატის ტიპოგრაფიული წესით დაბეჭვდა, საჯარო დაცვისათვის პრეზენტაციის მომზადება

ფინალური შეფასება სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვა

ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები

- დისერტაციის ტექსტი სტრუქტურირებულია, ლექსიკა მრავალფეროვანი, სინტაქსური კონსტრუქციები გამართული, სტილი დაცულია (10%)
- შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული
 სპეციალური ლიტერატურის ანალიზი სრულია
 და კრიტიკული; განხილულ ნაშრომთა
 რაოდენობა საკმარისია საკვლევი სფეროს
 სრულფასოვანი ანალიზისთვის (10%)
- კვლევის მასალები რეპრეზენტაბელურია,
 მეთოდები თანამედროვეა და საერთაშორისო
 დონეზე აღიარებული მეთოდებით მიღებულ
 კვლევის შედეგები საინტერესოა (10%)
- დისერტაციულ ნაშრომს გააჩნია სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნები გამომდინარეობს კვლევის შედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (40%)
- ნაშრამის ავტორეფერატი (ქართულ და ინგლისურ ენებზე) წარმოდგენილია, აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს და სრულად ასახავს კვლევით მიღებულ შედეგებს (10%)
- 6. საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურად და მკაფიოდაა სტრუქტურირებული, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე შეესაბამება პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილს; საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20%)

Week 21

21

კვი

რა

1	Text of the paper	Percent
	Presented completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
		•
2	Analysis of special literature	Percent
	Presented clearly and completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
		l
3	Research materials and methods	Percent
	Presented clearly and completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Paper'a scientific innovation and practical value, objectivity	Percent
1	and statistical significance of conclusions	
	Dissertation paper has scientific innovation and practical value, conclusions are derived from research	40%
	results, are objective and statistically significant (100%)	
	Presented clearly and completely (100%)	30%
	Presented with minor shortcomings (75%)	20%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	0%
	110sented fragmented, with shortcomings (5170)	<u> </u>
5	Paper's abstract	Percent
	Presented completely (100%)	10%
	Presented with minor shortcomings (75%)	7.5%
	Presented with initial shortcomings (75%) Presented fragmented, with shortcomings (51%)	5%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (070)	
6	Presentation/Discussion	Percent
6	·	1 0100110
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between	
	them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete	
	(100%)	20%
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are	15%
	outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective,	
	however feedback from target audience is fragmented (75%)	100/
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are un-	10%
	clear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, and feedback	
	from target audience is incomplete (51%)	
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

გარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 10%	1	დისერტაციის ტექსტი	პროცენ ტი
\$5.00	•	წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%)	10%
5% არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილა წიმცნელოვანი ხარვერებით (0%) 5% არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილა წიმცნელოვანი ხარვერებით (0%) 0% წარმოდგენილი ან წარმოდგენილი ან წარმოდგენილი სარვერებით (75%) 10% წარმოდგენილი ან გორედი, უმნიშვნელო ხარვერებით (75%) 7.5% წარმოდგენილი ან გორედი, უმნიშვნელო ხარვერებით (75%) 7.5% წარმოდგენილი ან გარმოდგენილი ან წარმოდგენილი ანიშვნელფანი ხარვერებით (0%) 0% 3 კვლეთს მასალები და მეთოდები პროძენ გარმოდგენილი ან წარმოდგენილი ან გარმოდგენილი ანიშვნელო გარვეტებით (75%) 25% წარმოდგენილია გერინედი, უმნიშვნელო ხარვეტებით (75%) 3 კვლეთს მასალები და მეთოდები პროძენ გარმოდგენილია ან წარმოდგენილი ანიშვნელო ხარვეტებით (75%) 55% წარმოდგენილია გერამესტელად, ხარვებებით (75%) 55% წარმოდგენილია ან წარმოდგენილია ანიშვნელოვანი ხარვეტებით (0%) 0% 4 ნაშრომის სამევნივრო სიახლე და პრაქტიკული ღარებულება, დასკვნები აბის წარმოდგენილია ან წარმოდგენილია ანიშვნელოვანი ხარვენებით (0%) 0% 4 ნაშრომის სამევნივრო სიახლე და პრაქტიკული ღარებულება, დასკვნები სიზიეცხერობა და სტატისტიკურია სარემუნოთბა დასტატისტიკურია სარემუნოთბა დასტატისტიკურია დასტატისტიკურია სარემუნოთბა დასტატისტიკურია დასტატისტიკურად სარემუნი (100%) 20% წარმოდგენილია მეთიცვაბიდან, ომიიცმტურია და სტატისტიკურად სარემუნი (100%) 20% წარმოდგენილია მეთიცვაბიდან, ომიიცმტურია და სტატისტიკურად სარემუნი (100%) 20% წარმოდგენილია მეთიცია და სრულყოფილად (100%) 20% წარმოდგენილია მეთიცია და სრულყოფილად (100%) 20% წარმოდგენილია მეთიცია და სარემუნი და ანიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 5 ნაშოამის ავტორეფერატი ანმანიზემული, კანვიტტლი კამინი სარვეზებით (0%) 0% 5 ნაშოამის ავტორეფერატი, უნნიშვნელი ანიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 5 ნამოამის ავტორეფერატი, უნნიშენელი ანიშვნეტოთად და ორიგინალუბად, ბირითადი საკითბებ მკაფიდდა გარვეტული, ანმიმდგენო სარვეტული, დაკინტი სათამანიტებული, ამიშიტი ანამიზებული, ამიშიტი ანამიდგენილია მნიშვნეტული, ამინიტითან უკავშინი სარემტაციის ანიშაცხილბალო ანიშვნილია მნიშვნელომანი ხარვენტული, ამიშიტისისისისისისისისისისისისისისისისისის			7.5%
2 სამციალური ლიტერატურის ანალიზი			5%
გამმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% გამმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (51%) 7.5% გამმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (51%) 5% არ არის წარმოდგენილია მწარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 3 კვლეის მასალები და მციოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 10% წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% წარმოდგენილია ნერედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7.5% წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 7.5% წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5% გარის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 4 ნაშრომის სამევნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება,			0%
გამმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% გამმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (51%) 7.5% გამმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (51%) 5% არ არის წარმოდგენილია მწარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 3 კვლეის მასალები და მციოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 10% წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% წარმოდგენილია ნერედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7.5% წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 7.5% წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5% გარის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 4 ნაშრომის სამევნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება,			
7.5% გარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელი ხარვეზებით (75%) 7.5% გარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 76% არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 3 კვლევის მასალები და მეთოდები პროცენ გარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% გარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% გარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 7.5% გარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 7.5% გარმოდგენილია მეირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7.5% გარმოდგენილი ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (75%) 7.5% არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 0% 4 საშრომის სამევნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნების ობიქტურობა და სტატისტიკური სარწმუნოიბა დისურტაციულ ნამრომს გაამნია სამეცნიერო სიახლე და არაქტიკული ღირებულებ, დასკვნები 40% გამოდგენილია ნამრომს გაამნია სამეცნიერო სიახლე და არაქტიკული ღირებულება, დასკვნები 40% გამოდგენილია ნამრომს გაამნია სამეცნიერო სიახლე და არაქტიკული დირებულება, დასკვნები 40% გამოდგენილია მეირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 20% გარმოდგენილია მეირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 20% გარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 0% 5 სამროდგენილია ფრაგმენტულად სარვეზებით (75%) 20% გარმოდგენილია ფრაგმენტულად სარვეზებით (51%) 0% 5 სამროდგენილია გარაგმენტულად სარვეზებით (51%) 0% გარმოდგენილია ფრაგმენტულად სარვეზებით (51%) 0% გარმოდგენილია ფრაგმენტულად სარვეზებით (51%) 0% გარმოდგენილია გარამოდგენილია მნიშვნელო და არიგინალურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზების და ინიანარსი თანმიმდგენილია მნიშვნელო და არიციზი სარელი გარიციზი სარედა გარიციზი სარელი გამოციზი საფელადის და გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია, გარეზებტაცია საგიზებსტლად და დადგენილია გარებსტლად და დადგენილია გარებტულია და დარდვეულია, არეზებტაციას ვიზების გარებტელად და დარდვეულია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებლია გარეზებსტაციას გარებტულად და არეზებტელია და დარებტელია გარებტელია გარებტელია გარეზებსტელად და დაგიზების გარებსტელად გარებს	2	სპეციალური ლიტერატურის ანალიზი	
გარმოდგენილი ფრაგმენტულად, სამვეზებით (51%) 5%		წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	
არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილი მნიშვნელივანი ხარვეზებით (0%) 3 კვლევის მასალეზი და მეთოდები 5 არ არის წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 5 არ არის წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 5 არ არის წარმოდგენილია გრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 4 არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელობანი ხარვეზებით (0%) 5 არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 5 არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 ამ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 5 არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 ამ არიშის სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული დირებულიზა, დასკვნების ობიექტურიბა და სტატისტიკური საზწმუნიობა დისერტაციულ ნაშრომს გააზნია სამეცნიეტო სიახლე და პრაქტიკული დირებულება, დასკვნები გამომდინარეთზს კვლევის შედეგეგბიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშცნელო ხარვეზებით (5%) 5 არიდგენილია მცირედი, უმნიშცნელო ხარვეზებით (5%) 5 არის წარმოდგენილია ანგირედი, უმნიშცნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშცნელო ანივეზელი, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, განებუმლია მციშცელი, ლაკონურად გამოყალიბებული და კარგად ორგანიზების აიზისი ორგანული, აუმირი ნათელია, პიზენტაციის გარეანუბის გამოკვეთილი, მა მოანიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად გამოკვეთილია, მათ მორის ორგანული აკმირი ნათელია, პიზენტაციის გარეანუბის გამოანიზიანი სობული აქტიტული, და ლაკონურად და დარღველი (75%) 36ეზეტატიის შინაარი ბირითადად ფანგარებული და ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარვად ორგანიზებივ აუდიტორიასიან უკუკავშირი არასტელი და გარვეულია (75%) 36ეზეტტაციის შინაარი ბირითადად გინიტისიან სობის ორგანული კაშირი ფრაგმენტულად დარღვეული (75%) 36ეზეტაციის შინაარი ბირითადად გინისიან სობის ორგანულო კაშირი ფრაგმენტულად დარფებლის (10%)		წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	
3 კვლევის მასალები და მეთოდები ეროცენ ერი ეროცენ ერი ეროცენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10% 7.5% 5% 5% 5% 5% 5% 5% 5%		წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	
ნაიმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) 10%		არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
წამმოდგენილია ფიაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	3	კვლევის მასალები და მეთოდები	
წამმოდგენილია ფიაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)		F. 62 F (1000/)	ტი 10%
წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 4 ნაშრომის სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნების ობიექტურობა და სტატისტიკული ღირებულება, დასკვნების ობიექტურობა და სტატისტიკული დირებულება, დასკვნების ობიექტურობა და სტატისტიკული და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნების გამომდინარეობს კვლევის მედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი 5 ნაშრამის ავტორეფერატი 5 ნაშრამის ავტორეფერატი 5 ნაშრამის გატორეფერატი 5 წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 7 5% წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 8 არ არის წარმოდგენილია სწურმიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 არ არის წარმოდგენილია სწურმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანოზებულია, გარმოდგენილია შმოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის საეთხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული, კაფშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზაარსი მებწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად 100% 100% 360%ზენტაციის შინაარსი მებწილად თანმიმდევრული, აინკრეტული, ლაკონურად 360%ზენტაციის შინაარსი მებწილად თანმიმდევრული, აინკრეტული, დაკონურად მაატიატის და კამირის ორგანული და დარღვეულია, თუმცა მიზანობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ცატეტლია, თუმცა მიზანობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულია, თუმცა გარჭვეულია (75%) 360%ზენტაციის შინაარი ბონდოვანია, საკითხებს მიზარიაციან გატიტირიასთან უკუკავშირი არასრულია (10%) 360%ზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პიზისიბის ორგანული კავშირიასთან უკუკავშირი არასრულია (10%)			
არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 4 ნაშრომის სამევნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნებსი თბიექტურობა და სტატისტიკული ცირებულება, დასკვნებსი თბიექტურობა და სტატისტიკული სარწმუნოობა დისერტაციულ ნაშრომს გააწნია სამეცნიერო სიახლე და არაქტიკული ღირებულება, დასკვნები გამომდინარეობს კვლევის შედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია არულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია არულყოფილად (100%) წარმოდგენილია არულყოფილად (100%) წარმოდგენილია არულყოფილად (100%) 7.5% წარმოდგენილია არულყოფილად (100%) 8.5 ბა არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელო არემეზებით (75%) 5 არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად გამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულიდა გამოვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათულია, პრეზენტაციის ვიზაარსი მანაარსი ფევქტურია, მიზნიზივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (10%) 8 ამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია: პირნიზიივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია ეფექტურია, თუმცა მიზარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონუზად 8 ამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია: პირნიზიიც ახელალიზი მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზარსი მინაარსი მიზაარსი შესიმალებია და ლაკონურად გამოკვეთილი, ითემცა გარვეულია (75%) 8 არუზენტაციის შინაარსი მიზითადად დაცულია: პირნენტაციის კონაშენტულია, თუმცა მიზარებტულია, თუმცა გამოვკეულია საკითხები ბარცალიბებულია და არვეულია და არვეულია და არვეულია და არვეულია (75%) 8 არვეულია: პირზებტაცია ბეზნიბრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (10%) 8 არეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია; საკითხებს მორიასთან უკუკავშირი არასრულია (10%) 8 არეზენტაციის შინაარი ბერითადი აქარებტის სიზანუტილია არასრულია არეზებტის გამოვეულია არეზებს სიზანუტილია არეზებს სონაზის არეზებს სიზანუბის სონაზის სიზანუბზებს სიზანუბზებს სიზანუბზებს სი			
ნაშრომის სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება,			
დასკვნების ოზიექტუროზა და სტატისტიკური სარწმუნოოზა დისერტაციულ ნაშრომს გააჩნია სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნები გამომდინარეობს კვლევის შედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 ჩამოთგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 ჩამოთგენილია სტულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სტულყოფილად (100%) 5 ჩამოდგენილია სტულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სტულყოფილად (100%) 5 ჩამოდგენილია სტულყოფილად (100%) 5 ჩამოსტისტენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 6 გარვაეული და კარგად ორგანიზებულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 6 გარვვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მინიტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია დარვეული: პრეზენტაცია მინიტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) 6 გარვეულია; პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და		აო აოის გაოსოდგესილი ას გაოსოდგენილია მნიშვნელოვანი ნაოვეზებით (0%)	1 0,0
დასკვნების ობიექტურობა და სტატისტიკური სარწმუნოობა დისერტაციულ ნაშრომს გააჩნია სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნები გამომდინარეობს კვლევის მედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მვირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) დამოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) გამოდგენილია სრულყოფილად (100%) გამოდგენილია სრულყოფილად (100%) გარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/ს შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზოვალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილი, მათ შორის ორგანული კავშირი მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარვვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარვვეულია (36%) მაწიტენტაციის მინიარი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბონიატინეთა, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	4	ნაშრომის სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება,	
დისერტაციულ ნაშრომს გააჩნია სამეცნიერო სიახლე და პრაქტიკული ღირებულება, დასკვნები გამთმდინარეობს კვლევის შედეგებიდან, ობიქქტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 საშრამდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 საშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7.5% წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ბარვეზებით (75%) 7.5% წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშენელო ბარვეზებით (75%) 5 საშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 5 საშრამის განტორეფერატი 5 არის წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 5 არ არის წარმოდგენილია მწარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ბარვეზებით (0%) 6 არეზენტაცია/დისკუსია 3 არეზენტაცია/დისკუსია 3 არეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მაკფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ციზარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% 8 არეზენტაციის შინაარსი მიტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად გამოკვეთილი, მათ შორის ორგანული კავშირი მარიე მაკსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 3 არეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებული, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია ტიზენტაცია ტიზიიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)			ტი
გამომდინარეოზს კვლევის შედეგებიდან, ობიექტურია და სტატისტიკურად სარწმუნო (100%) წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი 5 ნაშრამის ავტორეფერატი 6 გარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი 6 გარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7 7.5% 6 გარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7 8 გარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 8 გარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ბარვეზებით (75%) 8 გარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 გარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 გარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 გარეზენტაციის მცირედი, გარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 გარეზენტაციის მინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია გამოქვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% 15% 8 გარკველო და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი და გამოკანია და გამოკანტულია და დარღვეულია (75%) 3 გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული და დარღვეულია (75%) 3 გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%) 3 გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%) 3 გარვვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%) 3 გარეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%) 3 გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია, საკითხებს შორის ორგანული გამირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%)	-		40%
წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 0% 5 ნაშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 10% 5 ნაშრამის ავტორეფერატი წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 7.5% წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) 7.5% 5 რამოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 7.5% 5 რამოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5 რარის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 6 პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მააფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% 15% 3რეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მიზის მიზარებს დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 3რეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%) 3რეზენტაციის შინაარი ბრნოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (55%)			
წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) 5 ნაშრამის ავტორეფერატი			30%
წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) 5	•		20%
წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სტულყოფილად (100%) გარ არის წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკაუკავშირი სრულია (100%) 20% 3რეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 3რეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (35%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			0%
წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სრულყოფილად (100%) წარმოდგენილია სტულყოფილად (100%) გარ არის წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკაუკავშირი სრულია (100%) 20% 3რეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 3რეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (35%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			2600 05 8 0
წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%) წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 5% პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებული და თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულის და დარღვეულია; პრეზენტაციის მინაარი ბუნდოვანია, საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და	5		
წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%) არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ბირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% 3რეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ბირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ბირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 3რეზენტაციის შინაარსი ბირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (51%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)			
არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%) 3რეზენტაცია/დისკუსია 3რეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 3რეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოკალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) 3რეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) 3რეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაცია/დისკუსია პრეზენტაციას შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და		არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და	6	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი
კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, მირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%) 20% პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
(100%) პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; პირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და		ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია	
პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და		(100%)	
ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; მირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი მირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი მირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და		პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, ვონარეტული, ლავონურად	15%
ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%) პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და	ŀ	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა	10%
დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%) პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და			
მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%) 0%		პრეზენტაციის შინაარი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და	
		მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

Week	Recovery and final assessment	22 კვირა	აღდგენა და საბოლოო შეფასება
As- sessm ent sys- tem	Mid-term assessment – Preliminary defense of the paper - 40 points ((Is held on Week 17). Final assessment – Public defense of the paper 60 points (Is held on Week 21. In order to receive 120 ECTS from the Dissertation Board and to grant Academic Degree (PhD) doctoral student is required to take at least 51% of components presented for assessment. Summary of final assessment:	შეფასების სისტემა:	შუალედური შეფასება - ნაშრომის წინასწარი დაცვა- 40 ქულა (ტარდება მე- 17 კვირას). ფინალური შეფასება - სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვა- 60 ქულა (ტარდება მე- 21 კვირას). სადისერტაციო საბჭოსაგან 120 ECTS -ის მისაღებად და დოქტორანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის (PhD) მისანიჭებლად აუცილებლია დოქტორანტმა მიიღოს შეფასებაზე წარსადგენი კომპონენტების მინიმუმ 51%.

Average	Grade Point Average	Uni- versity	Gene in Geo	eral rate orgia	შედეგების საშუალო	შედეგების საშუალოს კოეფიციენ ტი (GPA)	საუნივერ სიტეტო შეფასება	საქართვ მოქმედი შეფასება	ზოგადი			
	(GPA)	rate			97-100	4,00	A +					
97-100	4,00	A+			94-96	3,75	A	A	ფრიად			
94-96	3,75	A	A	Excel- lent	91-93	3,50	A		О			
91-93	3,50	A-		10110	71 70	3,30	- В					
87-90	3,25	B+			87-90	3,25	+		მალიან			
84-86	3,00	В	В	Very good	84-86	3,00	В	В	კარგი			
81-83	2,75	В-		good	81-83	2,75	B -					
77-80	2,50	C+		0 1	77-80	2,50	C +		კარგი			
74-76	2,25	С	С	С	Good	74-76	2,25	C	С	330700		
71-73	2,00	C-						1		71-73	2,00	C -
67-70	1,75	D+			67-70	1,75	D					
64-66	1,50	D	D	Satis- factory	64-66	1,50	+ D	D	დამაკმა			
61-63	1,25	D-	1	lactory	61-63	1,25	D	D	ყოფილ ებელი			
51-60	1,00	E	Е	Suffi- cient	51-60	1,00	- E	E	საკმარი სი			
	Negati	ve rate				<u></u> უარყოფი	I ითი შეფასება	<u> </u>	00)			
41-50		FX	FX	Failed	41-50		FX	FX	ვერ ჩააბარა			
<40		F	F	Failed	<40		F	F	ჩაიჭრა			

Excellent

Week 22 Recovery and final assessment Assessment system:

1st mid-term assessment (Presentation) - 30 % (Is held on week 9).

2nd mid-term assessment (Presentation) - 30 % (Is held on week 18).

Final assessment (Presentation) - 40 % (Is held on week 21).

(GPA)

Grade Point Average

4,00

3,75

3,50

3,25

University

A+

A

A-

B+

rate

Summary of final assessment:

Average

97-100

94-96

91-93

87-90

22 კვირა აღდგენა და საბოლოო შეფასებები შეფასების სისტემა:

1-ლი შუალედური შეფასება (პრეზენტაცია)- 30% (ტარდება მე- 9 კვირას).

მე-2 შუალედური შეფასება (პრეზენტაცია)- 30 % (ტარდება მე- 18 კვირას).

General rate in Georgia

Α

ფინალური შეფასება (პრეზენტაცია)- 40% (ტარდება მე- 21 კვირას).

87-90	3,23	D+			
84-86	3,00	ВВВ		Very good	
81-83	2,75	B-			
77-80	2,50	C+			
74-76	2,25	С	С	Good	
71-73	2,00	C-			
67-70	1,75	D+			
64-66	1,50	D	D	Satisfactory	
61-63	1,25	D-			
51-60	1,00	E	E	Sufficient	
		Negative rate			
41-50		FX	FX	Failed	
<40		F	F	Failed	
შედეგების საშუალო	შედეგების საშუალოს კოეფიციენტი (GPA)	საუნივერსიტეტო შეფასება	საქართველოში მოქმედ	ი ზოგადი შეფასება	
97-100	4,00	A+			
94-96	3,75	A	A	ფრიადი	
91-93	3,50	A-			
87-90	3,25	В+			
84-86	3,00	В	В	მალიან კარგი	
81-83	2,75	В-			
77-80	2,50	C+			
74-76	2,25	С	С	კარგი	
71-73	2,00	C-			
67-70	1,75	D+			
64-66	1,50	D	D	დამაკმაყოფილებელი	
61-63	1,25	D-			
51-60	1,00	Е	Е	საკმარისი	
			D .		
		უარყოფითი შეფას	ეია		
41-50		უარყოფითი შეფას FX	ეos FX	ვერ ჩააბარა	