

**Study module of elective specialty
(in 10 elective* specialties)**

**Vasil Tkeshelashvili¹, Tamar Lobjanidze²,
Elza Nikoleishvili³**

The University of Georgia,
School of Health Sciences
¹MD, JD, PhD, ScD, Professor; ²Dean, School of Health
Sciences, ³MD, PhD, Associate Professor

Deposited by the SakPatent (Georgian Patent) on Feb 18, 2019,
certificate #7615

University of Georgia
School of Health Sciences

Doctoral program main module in elective specialty
Number of credits: 10 ECTS

Teaching and consultations are delivered at the address:
77a, Kostava Str., University of Georgia, Block I

Curator: Scientific Supervisor

Prerequisite: No prerequisite

Description:

Subject consists of two specialties, which are selected individually for each doctoral student and according to particular research topic are focused on **Main** and **Adjacent** specialties of elective subject*.

After entering the doctoral program student personally chooses main specialty in the process of concept preparation. Based of the specificity of research topic second – adjacent - specialty is selected in consultation with Scientific Supervisor.

*** 10 elective specialties:**

1. Healthcare Management
2. Pharmacy Management
3. Public Health Management
4. Medical Tourism and Wellness Management
5. Medicine
6. Dentistry
7. Pharmacy
8. Public Health
9. Nursing
10. Physical Medicine and Rehabilitation

Note: Doctoral program in two specialties, Public health management (1) and Medical Tourism and Wellness Management (2) will be introduced after their inclusion in National Education Framework.

**არჩევითი სპეციალობის სასწავლო მოდული
(10 არჩევით* სპეციალობაში)**

**ვასილ ტყეშელაშვილი¹, თამარ ლობჯანიძე²,
ელზა ნიკოლეიშვილი³**

საქართველოს უნივერსიტეტი, ჯანმრთელობის
მეცნიერებების სკოლა
¹მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი;
²ჯანმრთელობის მეცნიერებების სკოლის დირექტორი;
³მედიცინის აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული
პროფესორი

საქართველოს უნივერსიტეტი
ჯანმრთელობის მეცნიერებების სკოლა

დოქტორანტურის პროგრამის ძირითადი მოდული
არჩევით სპეციალობაში
კრედიტების რაოდენობა: 10 ECTS

სწავლება და კონსულტაციები ტარდება მისამართზე:
თბილისი, კოსტავას 77ა, საქართველოს უნივერსიტეტის
I კორპუსი

წინაპირობა : არა აქვს

აღწერა :

საგანი შედგება ორი სპეციალობისაგან, რომლებიც თითოეული დოქტორანტისათვის შეირჩევა ინდივიდუალურად და კონკრეტული საკვლევი საკითხის მიხედვით ფოკუსირებული არიან არჩევითი საგნის* **ძირითად** და **მომიჯნავე** სპეციალობებზე. დოქტორანტი, დოქტორანტურაში ჩაბარების დროს, კონცეფციის მომზადებისას უკვე თავად ირჩევს ძირითად სპეციალობას. საკვლევი საკითხის სპეციფიკიდან გამომდინარე სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით შეირჩევა მეორე- მომიჯნავე სპეციალობა.

***10 არჩევითი სპეციალობა:**

1. ჯანდაცვის მენეჯმენტი
2. ფარმაციის მენეჯმენტი
3. საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მენეჯმენტი
4. სამედიცინო ტურიზმისა და ველნესის მენეჯმენტი
5. მედიცინა
6. სტომატოლოგია
7. ფარმაცია
8. საზოგადოებრივი ჯანდაცვა
9. საექთნო საქმე
10. ფიზიკური მედიცინა და რეაბილიტაცია

შენიშვნა: ორ სპეციალობაში, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მენეჯმენტსა (1) და სამედიცინო ტურიზმისა და ველნესის მენეჯმენტში (2), სადოქტორო პროგრამა ამოქმედდება განათლების ეროვნულ ჩარჩოში მათი შეტანის შემდეგ.

Goals:

Goal of the subject is to teach each student individually the modern international achievements that are based on the findings of scientific researches conducted in elected main and adjacent specialties on the topic of doctoral research. Enable student prepare literature review in APA format according to literature sources in elected main and adjacent specialties, formulate the problem based on its critical analysis and synthesis and justify actuality of research topic; Expand the knowledge on research instruments and methods needed for conducting the research.

Outcomes :

Knowledge and understanding:

After completion of the module student will have:

- ◇ In-depth and systemic knowledge of modern international achievements that are based on the findings of scientific researches conducted in elected main and adjacent specialties on the topic of doctoral research which facilitates expansion of knowledge existing in elected main and adjacent specialties. As a result, he/she will be able to prepare literature review in APA format according to literature sources in elected main and adjacent specialties, formulate the problem based on its critical analysis and synthesis and justify actuality of research topic, understand research instruments and methods expected to apply in conducting the research.

Applying the knowledge in practice

After completion of the module student will be able to:

- ◇ Develop new research and analytical approaches for studying peculiarities (ethics, fairness, accessibility, benefits, coverage, etc.) of services in elected main and adjacent specialties, prepare literature overview, formulate problem actuality, plan doctoral research and prepare research protocol.

Making judgments

After completion of the module student will be able to:

- ◇ Critically analyze, synthesize and assess new and complicated, sometimes controversial ideas and approaches in the elected specialty in healthcare or business administration aimed at creation of new knowledge or reevaluation of existing knowledge in elected main and adjacent specialties;
- ◇ Perform comparative and quantitative analysis of services (prevention, diagnosis, treatment, rehabilitation) delivered in various countries (USA, Germany, UK, Georgia, Japan, etc.).

Communication skills

After completion of the module student will be able to:

- ◇ Demonstrate new ideas on problematic issues in main and adjacent specialties on the topic of doctoral research and be involved in professional discussions.

მიზნები:

საგნის მიზანია თითოეულ სტუდენტს ინდივიდუალურად შეასწავლოს, სადისერტაციო თემის საკვლევო საკითხების ირგვლივ, არჩეულ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში სამეცნიერო კვლევის შედეგებზე დაფუძნებული თანამედროვე საერთაშორისო მიღწევები; არჩეულ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში ლიტერატურული წყაროების მიხედვით, APA-ს სტილის დაცვით დოქტორანტმა შესძლოს ლიტერატურული მიმოხილვის მომზადება, მისი კრიტიკული გააზრებითა და სინთეზით მოახდინოს ძირითადი პრობლემის ფორმულირება და საკვლევო თემის აქტუალობის დასაბუთება, საკუთარი კვლევის ჩასატარებლად კვლევის ინსტრუმენტებისა და მეთოდების შესახებ ცოდნის გაფართოება.

შედეგები :

ცოდნა-გაცნობიერება:

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორანტს ექნება:

- ◇ სადისერტაციო თემის საკვლევო საკითხების მიხედვით მედიაციის ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში სამეცნიერო კვლევის შედეგებზე დაფუძნებული თანამედროვე მიღწევების ღრმა და სისტემური ცოდნა, რომელიც ხელსუწყობს არჩეულ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში არსებული ცოდნის გაფართოებას, შედეგად ის შეძლებს APA-ს სტილის დაცვით ლიტერატურული მიმოხილვის მომზადებას, მისი კრიტიკული გააზრებითა და სინთეზით ძირითადი პრობლემის ფორმულირებასა და საკვლევო თემის აქტუალობის დასაბუთებას, სადოქტორო კვლევის ჩასატარებლად სავარაუდოდ გამოსაყენებელი ინსტრუმენტებისა და მეთოდების გაცნობიერებას.

ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორანტს ექნება:

- ◇ არჩეულ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში სერვისების თავისებურებების (ეთიკურობა, სამართლიანობა, ხელმისაწვდომობა, სარგებლიანობა, მოცვალობა და სხვა) შესწავლისთვის ახალი კვლევითი და ანალიტიკური მიდგომების შემუშავების, ლიტერატურული მიმოხილვების მომზადების, პრობლემის აქტუალობის ფორმულირების, სადოქტორო კვლევის დაგეგმვისა და პროტოკოლის მომზადების უნარი;

დასკვნის უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორანტს ექნება:

- ◇ არჩეულ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში ახალი ცოდნის შექმნის, ან არსებულის გადაფასების მიზნით ახალი და რთული, რიგ შემთხვევებში წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების უნარი;

Learning skills

After completion of the module student will be prepared to:

- ◇ Facilitate and develop new ideas and processes in particular areas based on recent achievements during research, study or working in elected main specialty.

Values

After completion of the module student will have:

- ◇ Understanding of the need to study the ways of establishing modern bioethical and legal standards in elected main specialty

Hourly load

Total 250 hours

1. Lecture-seminar - 10 hours
2. Preparation for mid-term and final assessment - 40 hours
3. Independent work - 200 hours

Teaching and learning methods :

- ◇ Consultations
- ◇ Critical analysis
- ◇ Independent work
- ◇ Literature analysis
- ◇ Written work
- ◇ Search of relevant materials in printed and electronic formats in local and international libraries
- ◇ Presentations

Literature :

- * **HINARI electronic library, recommended international journals:**

- ◇ მსოფლიოს პრაქტიკაში, სხვადასხვა ქვეყნებში (აშშ, გერმანია, დიდი ბრიტანეთი, საქართველო, იაპონია და სხვა) არსებული სერვისების (პრევენცია, დიაგნოსტიკა, მკურნალობა, რეაბილიტაცია) შედარებითი და თვისობრივი ანალიზის უნარი.

კომუნიკაციის უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორქნტს ექნება:

- ◇ არჩეულ სპეციალობაში მნიშვნელოვან, პირველ რიგში სადოქტორო დისერტაციის საკვლევო საკითხის ირგვლივ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში პრობლემურ საკითხებზე ახალი იდეების წამოჩენისა და პროფესიონალურ დისკუსიებში ჩართვის უნარი

სწავლის უნარი

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორქნტს ექნება:

- ◇ არჩეულ ძირითად სპეციალობაში საკითხების კვლევების, სწავლის ან პროფილური საქმიანობის პროცესში უახლეს მიღწევებზე დამყარებული მტკიცებულებითი ცოდნიდან გამომდინარე კონკრეტულ სფეროებში ახალი იდეების ან პროცესების ხელშეწყობისა და განვითარების მზაობა.

ღირებულებები

მოდულის დასრულების შემდეგ დოქტორქნტი ექნება:

გათავისებული არჩეულ ძირითად სპეციალობაში თანამედროვე ბიოეთიკური და დარგობრივი სამართლებრივი სტანდარტების დამკვიდრების გზების კვლევის საჭიროება

საათობრივი დატვირთვა

1. ლექცია-სემინარი- 10 სთ
2. შუალედური და ფინალური შეფასებისათვის მომზადება და შეფასება - 40 სთ
3. დამოუკიდებელი მუშაობა - 200 სთ

სულ 250 სთ

სწავლის და სწავლების მეთოდები

- ◇ კონსულტაციები
- ◇ კრიტიკული ანალიზი
- ◇ დამოუკიდებელი მუშაობა
- ◇ ლიტერატურის ანალიზი
- ◇ წერითი მუშაობის მეთოდი
- ◇ შესაბამისი მასალის მოძიება ქალაქ მატარებლებზე და ელექტრონულ ფორმატში ადილობრივ და საერთაშორისო ბიბლიოთეკებში
- ◇ პრეზენტაციები

ლიტერატურა

- * **HINARI –ის ელექტრონულ ბიბლიოთეკა, რეკომენდებული საერთაშორისო ჟურნალები:**

1. Advances in Bioinformatics
2. Advances in BioResearch
3. Advances in Clinical Medicine
4. Advances in Environmental Biology
5. Advances in Environmental Sciences
6. Advances in Epidemiology
7. Advances in Life Sciences
8. Advances in Medical Sciences
9. Advances in Medicine
10. Advances in Sexual Medicine
11. Advances in Social Work
12. Advances in Toxicology
13. American Journal of Bioinformatics Research
14. American Journal of Biomedical Engineering
15. American Journal of Cancer Research
16. American Journal of Environmental Sciences
17. *American Journal of Epidemiology*
18. American Journal of Experimental and Clinical Research (AJECR)
19. American Journal of Food and Nutrition
20. American Journal of Medicine and Medical Sciences
21. American Journal of Molecular Biology
22. American Journal of Social and Management Sciences
23. American Journal of Sociological Research
24. Annals of Environmental Science
25. Annals of family medicine
26. Annals of Palliative Medicine
27. Annual Review of Biomedical Sciences
28. Applied Medical Informatics
29. Applied Sciences
30. Archive of Oncology
31. Archives of Applied Science Research
32. Archives of Medical Science
33. Basic & Clinical Cancer Research
34. Basic Sciences of Medicine
35. Behavior and Social Issues
36. Behavioral Sciences
37. Biodiversity : Research and Conservation
38. Biological Diversity and Conservation
39. Biological Research
40. Biology and Medicine
41. BioMed Research International
42. Biomedicine International
43. Bioscience Research
44. British Journal of Applied Science & Technology
45. British Journal of Environment and Climate Change
46. British Journal of Medicine and Medical Research
47. *British Journal of Healthcare Management*
48. Canadian Studies in Population
49. Cancer control
50. Cancer Management and Research
51. *Cancer Research*
52. Cardiology Research
53. Clinical Epidemiology
54. Clinical Medicine & Research
55. Comparative Effectiveness Research
56. Continental Journal of Environmental Sciences
57. Continental Journal of Medical Research
58. Cost Effectiveness and Resource Allocation
59. Current Science
60. Current World Environment
61. DataCritica : International Journal of Critical Statistics
62. Drug, Healthcare and Patient Safety
63. Drugs and Therapy Studies
64. Environmental Health
65. Epidemiologic Perspectives & Innovations
66. Epidemiology Research International
67. Epidemiology: Open Access
68. *European Journal of Cancer*
69. European Journal of Food Research & Review
70. European Journal of General Medicine
71. European Journal of Medical Research
72. European Medical, Health and Pharmaceutical Journal
73. Experimental and Therapeutic Medicine
74. Family medicine
75. Food & Nutrition Research
76. Food and Nutrition Sciences
77. Food and Public Health
78. Genetics and Molecular Biology
79. Genetics and molecular research
80. German Medical Science
81. Global Health Action
82. Global Health Governance
83. Global Health Technical Briefs
84. Global Health: Science and Practice Journal
85. Global Journal of Health Science
86. Global Journal of Medicine and Public Health
87. Globalization and Health
88. Health
89. Health & Justice
90. Health Agenda
91. Health and Human Rights
92. Health and Quality of Life Outcomes
93. Health and Science Bulletin
94. *Health Economics*
95. *Health Economics* Review
96. *Health Economics*, Policy and Law
97. *Health Economics* Information Resources
98. Health care financing reforms: Experience in countries with economies in transition
99. *Health Care Management* Review
100. *Health Care Management* Science
101. Health Policy and Development
102. Health Promotion Perspectives
103. Health Protection Report
104. Health Psychology and Behavioral Medicine

105. Health Research Policy and Systems
106. Healthcare Bulletin
107. Healthcare review online
108. Heart International
109. Infection Ecology & Epidemiology
110. International e-Journal of Science, Medicine & Education
111. International Electronic Journal of Health Education
112. International Journal of Advanced Health Sciences
113. International Journal of Advances in Science and Technology
114. International Journal of Applied Research in Natural Products
115. International Journal of Bio-Science and Bio-Technology
116. International Journal of Clinical Cases and Investigations
117. International Journal of Endocrinology
118. International Journal of Environment
119. International Journal of Environmental Research and Public Health
120. International Journal of Family Medicine
121. International Journal of Health and Rehabilitation Sciences
122. International Journal of Health Research
123. International Journal of Health Sciences & Research
124. International Journal of Health Planning and Management
125. International Journal of Healthcare Management
126. International Journal of Health Policy and Management
127. International Journal of Healthcare Technology and Management
128. International Journal of Life Sciences
129. International Journal of Medical and Clinical Research
130. International Journal of Medical Research and Health Sciences
131. International Journal of Medical Science and Public Health
132. International Journal of Medical Sciences
133. International Journal of Medicine and Public Health
134. International Journal of Molecular Epidemiology and Genetics
135. International Journal of Multidisciplinary Sciences and Engineering
136. International Journal of Pharmacology
137. International Journal of Population Research
138. International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being
139. International Journal of Reproductive Medicine
140. International Journal of Research
141. International Journal of Research & Development of Health
142. International Journal of Research and Development in Pharmacy & Life Sciences
143. International Journal of Research in Health Sciences
144. International Journal of Research in Social Sciences
145. International Journal of Science and Advanced Technology
146. International Journal of Scientific Study
147. International Journal of Soil, Sediment and Water
148. International Journal of Wellbeing
149. International Journal of Women's Health
150. International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology
151. International Perspectives on Sexual and Reproductive Health
152. International Review of Information Ethics
153. Internet Journal of Cardiology
154. Internet Journal of Cardiovascular Research
155. Internet Journal of Endocrinology
156. Internet Journal of Epidemiology
157. Internet Journal of Law, Healthcare and Ethics
158. Internet Journal of Medical Informatics
159. Internet Journal of Nutrition and Wellness
160. Internet Journal of Oncology
161. Internet Journal of Radiology
162. Internet Journal of World Health and Societal Politics
163. Interscientific Health Care
164. Journal of Advanced Scientific Research
165. Journal of Applied Science and Research
166. Journal of Behavioral Science
167. Journal of Cancer
168. Journal of Cancer Epidemiology
169. Journal of Cancer Research
170. Journal of Carcinogenesis
171. Journal of Clinical & Experimental Research
172. Journal of Clinical and Analytical Medicine
173. Journal of Clinical Gynecology and Obstetrics
174. Journal of Community Nutrition & Health
175. Journal of Economic and Social Policy
176. Journal of Environmental and Occupational Science
177. Journal of Environmental and Public Health
178. Journal of Environmental Health Research
179. Journal of Environmental Protection
180. Journal of Environmental Science and Technology
181. Journal of Epidemiology and Community Health
182. Journal of Evidence Based Medicine and Healthcare
183. Journal of Experimental & Clinical Cancer Research
184. Journal of Family and Community Medicine
185. Journal of Family and Reproductive Health
186. Journal of Food, Agriculture and Environment
187. Journal of Global Drug Policy and Practice
188. Journal of Global Health
189. Journal of Global Health Care Systems
190. Journal of Global Infectious Diseases
191. Journal of Health & Medical Informatics
192. Journal of health science
193. Journal of Healthcare Leadership
194. Journal of Human Reproductive Sciences
195. Journal of Medical Sciences Research
196. Journal of Public Health Research

- 197. Journal of Research in Health Sciences
- 198. Journal of Respiratory Medicine
- 199. Journal of Health Management
- 200. Journal of Public Health Management and Practice
- 201. Journal of Health Organization and Management
- 202. Journal of Healthcare Management
- 203. Journal of Risk Management and Healthcare Policy
- 204. Journal of Health Economics
- 205. Life Sciences and Medicine Research
- 206. Open Journal of Epidemiology
- 207. Open Public Health Journal
- 208. Population Health Management
- 209. Public Health Research
- 210. Public Health Reviews
- 211. Scientific Medical Journal
- 212. Scientific World Journal
- 213. Universal Journal of Environmental Research and Technology
- 214. Vascular Disease Prevention
- 215. Vascular Health and Risk Management
- 216. Water
- 217. WHO Policy Perspectives on Medicines
- 218. Women's Reproductive Health
- 219. World Journal of Cancer Research
- 220. World Journal of Cardiovascular Diseases
- 221. World Journal of Science and Technology
- 222. Other Journals with international recognition (PubMed, Scopus etc.)

Course contents

Week 1

Consultation 2 hours: carried out by student’s scientific supervisor

Study topic: Literature review on the research topic in main specialty.

Reading material: elective from specialized journals in HINARI e-library

Weeks 2-4

Study of recent (last 5 years) literature on research topic in main specialty, reference of 10-15 scientific articles, preparation of brief literature overview and problem critical analysis on the research topic with quoting the authors in APA format, preparation of references’ list in APA style.

Week 5

Consultation 2 hours: carried out by student’s scientific supervisor

Study topic: Formulation of doctoral paper research topic in main specialty and justification of its actuality

Reading material: elective from specialized journals in HINARI e-library

კურსის შინაარსი

1 კვირა

კონსულტაცია 2 სთ: ტარდება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ

სასწავლო თემა: სადოქტორო დისერტაციის საკვლევე საკითხის ირგვლივ ძირითად სპეციალობაში ლიტერატურის მიმოხილვა.

საკითხავი მასალა: არჩევითი HINARI –ის ელექტრონული ბიბლიოთეკის სპეციალიზებული ჟურნალებიდან

2-4 კვირა

სადოქტორო დისერტაციის საკვლევე საკითხის ირგვლივ ძირითად სპეციალობაში არსებული უახლოესი (ბოლო 5 წლის) ლიტერატურის შესწავლა, 10-15 სამეცნიერო სტატიის რეფერირება, APA-ს სტილში ავტორების ციტირებით საკვლევე საკითხის ირგვლივ ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვის-პრობლემის კრიტიკული ანალიზის მომზადება, გამოყენებული ლიტერატურის APA-ს სტილში მოყვანა.

5 კვირა

კონსულტაცია 2 სთ: ტარდება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ

სასწავლო თემა: სადოქტორო დისერტაციის ძირითად სპეციალობაში საკვლევე საკითხის გამოკვეთა და მისი აქტუალობის დასაბუთება.

საკითხავი მასალა: არჩევითი HINARI –ის ელექტრონული ბიბლიოთეკის სპეციალიზებული ჟურნალებიდან

6-8 კვირა

სადოქტორო დისერტაციის საკვლევე საკითხის ირგვლივ ძირითად სპეციალობაში არსებული უახლოესი (ბოლო 5 წლის) ლიტერატურის შესწავლა, 10-15 სამეცნიერო სტატიის რეფერირება, APA-ს სტილში ავტორების ციტირებით საკვლევე საკითხის ირგვლივ ლიტერატურის მიმოხილვის-პრობლემის კრიტიკული ანალიზის მომზადება, გამოყენებული ლიტერატურის APA-ს სტილში მოყვანა, 1-ლი შუალედური შეფასებისათვის პრეზენტაციის მომზადება.

9 კვირა

1-ლი შუალედური შეფასება: მაქსიმალური 30 ქულა

ფასდება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ

Weeks 6-8

Study of recent (last 5 years) literature on research topic in main specialty, reference of 10-15 scientific articles, preparation of brief literature overview and problem critical analysis on the research topic with quoting the authors in APA format, preparation of references' list in APA style, preparation of presentation for 1st mid-term assessment.

Week 9

1st mid-term assessment: maximum 30 points

Assessed by student's scientific supervisor

Assessment criteria:

1. Review of the special literature on research topic in main specialty is completed, number of selected literature is sufficient, critical analysis is perfect (40%).
2. APA format is followed completely (40 %).
3. Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (20 %).

შეფასების კრიტერიუმები:

1. ძირითად სპეციალობაში საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა დასრულებულია, შერჩეული ლიტერატურის რაოდენობა საკმარისია, კრიტიკული ანალიზი სრულყოფილია (40%)
2. APA-ს სტილი დაცულია სრულყოფილად (40 %)
3. საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და მკაფიოდ სტრუქტურირებული, შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20 %)

1	ძირითად სპეციალობაში საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვის რელევანტურობა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	40%
	წარმოდგენილია მცირედ, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	30%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	20.4%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	APA-ს სტილის დაცვა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	სტილი დაცულია სრულყოფილად (100%)	40%
	სტილი დაცულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	30%
	სტილი დაცულია ხარვეზებით (51%)	20.4%
	სტილი არ არის დაცულია, აღინიშნება მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	20%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	15%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	10.2%
	პრეზენტაციის შინაარსი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

1	Relevance of the review of the literature on research topic in main specialty	Percent from the total score
	Presented clearly and completely (100%)	40%
	Presented with minor shortcomings (75%)	30%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	20.4%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	APA format observance	Percent from the total score
	Format fully observed (100%)	40%
	Observed with minor shortcomings (75%)	30%
	Observed with shortcomings (51%)	20.4%
	Format is not observed, or done substantial shortcomings (0%)	0%
3	Presentation/Discussion	Percent from the total score
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	20%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	15%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, feedback from target audience is incomplete (51%)	10.2%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

Week 10

Consultation 2 hours:

Study topic: Literature review on the research topic in main specialty.

Reading material: elective from specialized journals in HINARI e-library.

Weeks 11-13

Study of recent (last 5 years) literature on research topic in adjacent specialty, reference of 10-15 scientific articles, preparation of brief literature overview and problem critical analysis on the research topic with quoting the authors in APA format, preparation of references' list in APA style.

Week 14

Consultation 2 hours:

Study topic: Formulation of doctoral paper research topic in adjacent specialty and justification of its actuality.

Reading material: elective from specialized journals in HINARI e-library.

10 კვირა

კონსულტაცია 2 სთ:

სასწავლო თემა: სადოქტორო დისერტაციის საკვლევ სპეციალობის ირგვლივ მომიჯნავე სპეციალობაში ლიტერატურის მიმოხილვა.

საკითხავი მასალა: არჩევითი HINARI –ის ელექტრონული ბიბლიოთეკის სპეციალიზებული ჟურნალებიდან

11-13 კვირა

სადოქტორო დისერტაციის საკვლევ სპეციალობის ირგვლივ მომიჯნავე სპეციალობაში არსებული უახლოესი (ბოლო 5 წლის) ლიტერატურის შესწავლა, 15-20 სამეცნიერო სტატიის რეფერირება, APA-ს სტილში ავტორების ციტირებით საკვლევ სპეციალობის ირგვლივ ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვის-პრობლემის კრიტიკული ანლიზის მომზადება, გამოყენებული ლიტერატურის APA-ს სტილში მოყვანა.

14 კვირა

კონსულტაცია 2 სთ:

Weeks 15-17

Study of recent (last 5 years) literature on research topic in adjacent specialty, reference of 10-15 scientific articles, preparation of brief literature overview and problem critical analysis on the research topic with quoting the authors in APA format, preparation of references' list in APA style, preparation of presentation for 2nd mid-term assessment.

Week 18

2nd mid-term assessment: maximum 30 points

Assessment criteria:

1. Review of the special literature on research topic in main specialty is completed, number of selected literature is sufficient, critical analysis is perfect (40%).
2. APA format is followed completely (40 %).
3. Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (20 %).

სასწავლო თემა: სადოქტორო დისერტაციის მომიჯნავე სპეციალობაში საკვლევი საკითხის ირგვლივ იტერატურის მოკლე მიმოხილვა, საკვლევი საკითხის გამოკვეთა და მისი აქტუალობის დასაბუთება.

15-17 კვირა

სადოქტორო დისერტაციის საკვლევი საკითხის ირგვლივ მომიჯნავე სპეციალობაში არსებული უახლოესი (ბოლო 5 წლის) ლიტერატურის შესწავლა, 15-20 სამეცნიერო სტატიის რეფერირება, APA-ს სტილში ავტორების ციტირებით საკვლევი საკითხის ირგვლივ ლიტერატურის მიმოხილვის-პრობლემის კრიტიკული ანალიზის მომზადება, გამოყენებული ლიტერატურის APA-ს სტილში მოყვანა, მე-2 შუალედური შეფასებისათვის პრეზენტაციის მომზადება.

18 კვირა

მე-2 შუალედური შეფასება: მაქსიმალური 30 ქულა შეფასების კრიტერიუმები:

1. მომიჯნავე სპეციალობაში საკვლევი საკითხთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა დასრულებულია, შერჩეული ლიტერატურის რაოდენობა საკმარისია, კრიტიკული ანალიზი სრულყოფილია (40%)
2. APA-ს სტილი დაცულია სრულყოფილად (40 %)
3. საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და მკაფიოდ სტრუქტურირებული, შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20 %)

1	Relevance of the review of the literature on research topic in adjacent specialty	Percent
	Presented clearly and completely (100%)	40%
	Presented with minor shortcomings (75%)	30%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	20.4%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	APA format observance	Percent
	Format fully observed (100%)	40%
	Observed with minor shortcomings (75%)	30%
	Observed with shortcomings (51%)	20.4%
	Format is not observed, or done substantial shortcomings (0%)	0%
3	Presentation/Discussion	Percent
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	20%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	15%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, feedback from target audience is incomplete (51%)	10.2%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	მომიჯნავე სპეციალობაში საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვის რელევანტურობა	პროცენტი
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	40%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	30%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	20.4%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	APA-ს სტილის დაცვა	პროცენტი
	სტილი დაცულია სრულყოფილად (100%)	40%
	სტილი დაცულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	30%
	სტილი დაცულია ხარვეზებით (51%)	20.4%
	სტილი არ არის დაცულია, აღინიშნება მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	20%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	15%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	10.2%
	პრეზენტაციის შინაარსი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%

Week 19

Consultation 2 hours: carried out by student’s scientific supervisor

Synthesis of literature reviews on research topic in main and adjacent specialties, formulation of the problem and justification of its actuality, selection of potential instruments and methods for conducting doctoral research.

Week 20

Preparation of unified (synthesized) literature (20-30 sources) review on the topic of research in main and adjacent specialties, justification of actuality of research topic, selection of potential instruments and methods for conducting doctoral research, preparation of presentation for final assessment.

19 კვირა

კონსულტაცია 2 სთ: ტარდება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ

სადოქტორო დისერტაციის საკვლევ საკითხის ირგვლივ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში ლიტერატურული მიმოხილვების სინთეზი, პრობლემის გამოკვეთა და საკვლევ საკითხის აქტუალობის დასაბუთება. სადოქტორო კვლევის ჩასატარებლად სავარაუდო ინსტრუმენტებისა და მეთოდების შერჩევა.

20 კვირა

სადოქტორო დისერტაციის საკვლევ საკითხის ირგვლივ ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში ლიტერატურის (20-30 წყარო) ერთიანი (სინთეზური) მიმოხილვის მომზადება, საკვლევ საკითხის აქტუალობის დასაბუთება, სადოქტორო კვლევის ჩასატარებლად სავარაუდო ინსტრუმენტებისა და მეთოდების შერჩევა, ფინალური შეფასებისათვის პრეზენტაციის მომზადება.

Week 21

Final assessment: maximum 40 points

Assessed by student's scientific supervisor and leading specialist in adjacent specialty

Assessment criteria

1. Review of the special literature on research topic in main and adjacent specialties is completed, number of selected literature is sufficient, critical analysis and synthesis are perfect (20 %)
2. APA format is followed completely (20 %)
3. Problem formulation is perfect, actuality of the topic is completely justified (20 %)
4. Selection of potential instruments and methods for conducting research (20 %)
5. Presentation text is laconic and clearly structured, answers are exhaustive and justified (20 %)

21 კვირა

დასკვნითი შეფასება: მაქსიმალური 40 ქულა

ფასდება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და მომიჯნავე დარგის წამყვანი სპეციალისტის მიერ

შეფასების კრიტერიუმები:

1. ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა დასრულებულია, შერჩეული ლიტერატურის რაოდენობა საკმარისია, კრიტიკული ანალიზი და სინთეზი სრულყოფილია (20 %)
2. APA-ს სტილი დაცულია სრულყოფილად (20 %)
3. პრობლემა განსაზღვრულია სრულყოფილად, თემის აქტუალობა დასაბუთებულია სრულყოფილად (20 %)
4. კვლევის ჩასატარებლად სავარაუდო ინსტრუმენტებისა და მეთოდების შერჩევა (20 %)
5. საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონურია და მკაფიოდ სტრუქტურირებული, შეკითხვებზე პასუხები ამომწურავია და დასაბუთებული (20 %)

1	Relevance of the review of the literature on research topic in main and adjacent specialties	Percent
	Presented clearly and completely (100%)	20%
	Presented with minor shortcomings (75%)	15%
	Presented fragmented, with shortcomings (51%)	10%
	Not presented, or presented with substantial shortcomings (0%)	0%
2	APA format observance	Percent
	Format fully observed (100%)	20%
	Observed with minor shortcomings (75%)	15%
	Observed with shortcomings (51%)	10%
	Format is not observed, or done substantial shortcomings (0%)	0%
3	Problem identification, justification of actuality of the topic	Percent
	Identified and justified completely, and is adequate (100%)	20%
	Identified and justified with minor shortcomings (75%)	15%
	Identified and justified fragmented, minor shortcomings (51%)	10%
	Not justified, or justified with substantial shortcomings (0%)	0%
4	Selection of potential instruments and methods for conducting research	Percent
	Selected completely (100%)	20%
	Selected with minor shortcomings (75%)	15%
	Selected with shortcomings (51%)	10%
	Not selected, or selected with substantial shortcomings (0%)	0%
5	Presentation/Discussion	Percent
	Content of the presentation is consistent, specific, concisely articulated and well organized, presented in creative and original way, main topics are clearly outlined, organic links between them is clear, visual side of the presentation is very effective, feedback from target audience is complete (100%)	20%
	Content of the presentation is basically consistent, specific, concisely articulated and well organized. Main issues are outlined, organic links between them is mainly maintained, visual side of the presentation is very effective, however feedback from target audience is fragmented (75%)	15%
	Content of the presentation is mainly specifically and precisely formulated, however, some issues are unclear. Organic links between topics is fragmented and disrupted, presentation is monotonous, feedback from target audience is incomplete (51%)	10%
	Content of the presentation is unclear, presentation is technically faulty and monotonous, feedback from target audience is completely broken (0%)	0%

1	ძირითად და მომიჯნავე სპეციალობებში საკვლევ საკითხთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვის რელევანტურობა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად (100%)	20%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
2	APA-ს სტილის დაცვა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	სტილი დაცულია სრულყოფილად (100%)	20%
	სტილი დაცულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	სტილი დაცულია ხარვეზებით (51%)	10%
	სტილი არ არის დაცულია, აღინიშნება მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
3	პრობლემა განსაზღვრა, თემის აქტუალობის დასაბუთება	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	განსაზღვრულია, დასაბუთებულია სრულყოფილად და ადეკვატურია (100%)	20%
	განსაზღვრული და დასაბუთებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	განსაზღვრული და დასაბუთებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის დასაბუთებული ან დასაბუთებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
4	კვლევის ჩასატარებლად სავარაუდო ინსტრუმენტებისა და მეთოდების შერჩევა	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	შერჩეულია სრულყოფილად (100%)	20%
	შერჩეულია უმნიშვნელო ხარვეზებით (75%)	15%
	შერჩეულია ხარვეზებით (51%)	10%
	არ არის შერჩეულია ან შერჩეულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით (0%)	0%
5	პრეზენტაცია/დისკუსია	პროცენტი ჯამური ქულიდან
	პრეზენტაციის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია, წარმოდგენილია შემოქმედებითად და ორიგინალურად, ძირითადი საკითხები მკაფიოდაა გამოკვეთილი, მთ შორის ორგანული კავშირი ნათელია, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულია (100%)	20%
	პრეზენტაციის შინაარსი მეტწილად თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია; ძირითადი საკითხები გამოკვეთილია, მთ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, თუმცა მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია (75%)	15%
	პრეზენტაციის შინაარსი ძირითადად კონკრეტული და ლაკონურად ჩამოყალიბებულია, თუმცა გარკვეული საკითხები ბუნდოვანია; საკითხებს შორის ორგანული კავშირი ფრაგმენტულად დარღვეულია; პრეზენტაცია მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი არასრულია (51%)	10%
	პრეზენტაციის შინაარსი ბუნდოვანია, პრეზენტაცია ტექნიკურად გაუმართავი და მონოტონურია, მიზნობრივ აუდიტორიასთან უკუკავშირი სრულადაა დარღვეული (0%)	0%